

Estimación de demanda por incentivos para atraer y retener capital humano calificado en regiones de Chile

Autores: Gonzalo Valdivieso¹, Cristián Ayala², Osvaldo Curaqueo³

Resumen

El artículo indaga en las posibilidades de establecer incentivos para la atracción y retención de Capital Humano Calificado (KHC). En él se presentan los resultados de una encuesta realizada a cuatro grupos de personas considerados KHC sobre las preferencias por radicarse en regiones y/o en Santiago en relación a los atributos, valoración, servicios y calidad de vida. También se evalúa la pertinencia y utilidad de posibles incentivos para este propósito. Los resultados muestran que existe un amplio interés de los cuatro grupos por radicarse en regiones distintas de la capital y poco interés de los que están fuera de movilizarse hacia Santiago. Sin embargo elementos como la falta de trabajo y proyección laboral dificultan la decisión, así como la visión de que se trata de un proyecto de largo plazo. Por su parte atributos como la naturaleza y calidad de vida son ampliamente mejor evaluados por los encuestados en las regiones. Existe por su parte amplio desconocimiento de los incentivos existentes en la actualidad y un buena perspectiva del efecto que podrían tener nuevos apoyos estatales. Finalmente se constata la mayor dificultad asociada a la radicación en las zonas extremas y en las regiones del norte del país y el interés de avanzar en la definición de mecanismos que apoyen estas decisiones.

¹ Ingeniero Agrónomo, Director del Centro de Desarrollo Local, Educación e Interculturalidad de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

² Ingeniero Civil Industrial UC, Magíster en Sociología UC. Profesional estable del Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

³ Sociólogo Universidad de La Frontera (UFRO) y estudiante del Magister en Desarrollo Humano Local y Regional de la UFRO. Profesional analista del Instituto de Desarrollo Local y Regional, IDER, de la Universidad de La Frontera.

Introducción

La falta de capital humano calificado en las comunas y regiones fuera de la región metropolitana ha sido relevado por un conjunto de estudios y es declarado habitualmente en los discursos como uno de los elementos que dificultan avanzar en el proceso de descentralización del país.

Hay varios mecanismos por los que se produce esta situación en el país, desde la calidad de la educación en el territorio hasta la migración de las personas más talentosas de las regiones para estudiar en las universidades de la capital. Esto muchas veces redundando en el inicio de la vida laboral en la región metropolitana generando mayores dificultades posteriores para trasladarse a sus regiones de origen.

Una pregunta relevante es si existen personas formadas interesadas en desarrollar su proyecto laboral y de vida en las regiones del país. Si la respuesta fuera positiva y hubiera personas talentosas que quieren quedarse a vivir o desplazarse hacia las regiones, sería interesante revisar que mecanismos de política pública podrían favorecer la materialización de dichos anhelos o, dicho de otra forma, cual es el “empujoncito” (nudge) que habría que ejercer para facilitar esa acción. Este “empujoncito” es descrito por Thaler (2009) como una forma de favorecer la capacidad de optar de las personas por lo que quieren con pequeños elementos que facilitan esa opción.

El presente trabajo describe los resultados de un estudio sobre el interés, la motivación, las dificultades y la demanda potencial por incentivos para la radicación en regiones de cuatro grupos de capital humano calificado y demuestra que existe un alto interés por radicarse en regiones de las personas de los grupos encuestados y por tanto habría espacio para pensar en incentivos que facilitarían la radicación en el territorio.

El estudio forma parte de un proyecto financiado por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo y liderado por el Instituto de Desarrollo Local y Regional de la Universidad de La Frontera, en el que ha colaborado el Centro de Políticas Públicas UC y el Instituto de Sociología UC.

LA DEMANDA POR VIVIR Y TRABAJAR EN REGIONES

La cantidad y calificación de las personas que habitan y laboran en los territorios es uno de los factores más importantes para avanzar en los procesos de desarrollo. Es así como numerosos estudios incorporan esta variable como una de las limitantes o frenos para la descentralización efectiva del país y la competitividad de regiones y comunas.

Una de las formas de referirse a la calificación de las personas en términos académicos y laborales es la definición de Capital Humano Calificado (KHC) que, según la terminología

de MIDEPLAN, incorpora a técnicos calificados de nivel superior, profesionales y postgraduados, incluidos los doctores (Capital Humano Avanzado).

El desarrollo de los territorios requiere de Capital Humano Calificado, tanto en cantidad como en calidad. Elementos como la masa crítica, es decir, la cantidad de KHC es descrita como condición necesaria para cualquier tipo de proyecto de desarrollo competitivo y sostenible.

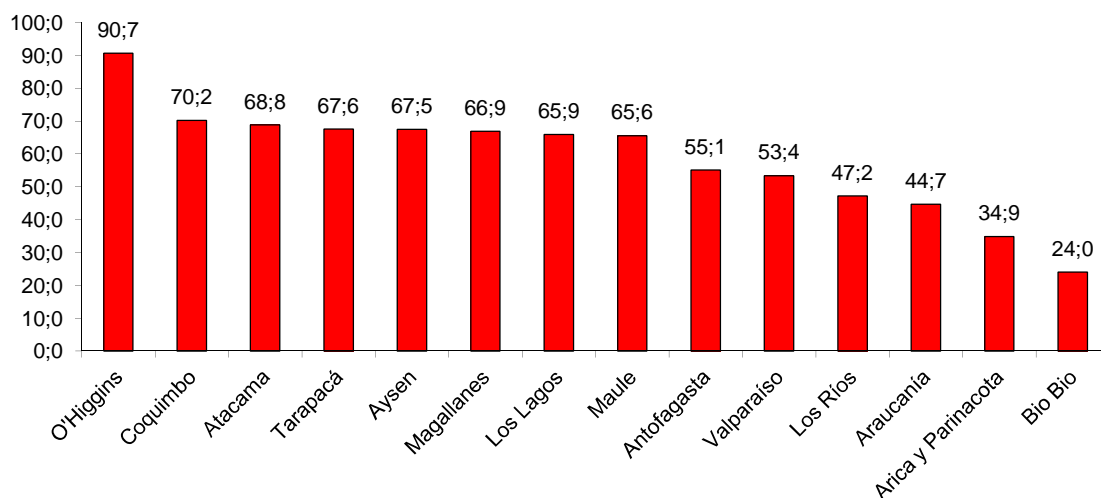
Ahora bien, existen a lo menos dos fenómenos que se producen en el caso de Chile y que limitan la cantidad de KHC en el las comunas y regiones del país. El primero se refiere a la atracción que genera la capital en términos de estudios terciarios de excelencia sobre los estudiantes más talentosos de las regiones y que incide fuertemente en propiciar que sus primeros pasos laborales se realicen en Santiago, con una tendencia importante a mantenerse en esa región por el período de mayor productividad laboral. El segundo elemento está dado por la capacidad de las comunas y regiones de atraer y formar capital humano calificado a su territorio.

Lo primero se corrobora al revisar estadísticas referentes a la movilidad de estudiantes con los mayores puntajes PSU, como lo explica el cuadro nº 1, que refleja fuerte migración hacia la región metropolitana de los estudiantes de mayor puntaje. La única excepción estaría marcada por la región del Bio Bio que sería capaz de retener una mayor proporción de talentos regionales y en menor medida la región de Arica y Parinacota.

Esta realidad debe ser abordada de distintas formas, incluyendo el fortalecimiento de las universidades regionales, lo que ha sido parte de las demandas de uno de los movimientos estudiantiles más importantes de la década. Adicionalmente es necesario reforzar mecanismos de becas regionales para estudiantes de excelencia para motivar la permanencia en la región o eventualmente avanzar hacia mecanismos de devolución de créditos o becas con pertinencia al territorio de origen.

El presente trabajo se refiere al segundo caso, es decir a la capacidad de los territorios de atraer y retener KHC para su radicación, lo que incluye vivir y trabajar en regiones y comunas del país distintas a la capital, desde la perspectiva de las personas que interesaría retener, formar o atraer al territorio.

Cuadro nº1: Porcentaje de mejores puntajes Prueba de Selección Universitaria (PSU)* regionales que postulan a universidades del consejo de rectores con sede principal en Región Metropolitana (cohortes 2006, 2010 y 2011)



Fuente: IDER-UFRO (2011) en base a datos del Consejo de Rectores

* 5% superior de puntajes Prueba de Selección Universitaria (PSU) promediados por región

Metodología

El estudio consistió en la aplicación de un instrumento auto administrado por internet a cuatro grupos representativos de Capital Humano Calificado en el país que responden a dos grandes tendencias. Por un lado se encuestó a profesionales con un alto grado de formación académica, representado por becarios de Becas Chile y retornados del programa de Capital Humano Avanzado de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT). En ambos casos se puede argumentar que corresponden a profesionales con estudios de postgrado talentosos y que han pasado por procesos rigurosos de selección y formación académica. Los dos grupos restantes corresponden a profesionales que han demostrado un alto interés y compromiso con el desarrollo del país y que han sido seleccionados por sus cualidades técnicas y humanas para prestar servicios profesionales en diversas comunas y regiones. Ellos son los participantes del programa Jóvenes al Servicios de Chile (JSCh) de la Fundación Jaime Guzmán y los profesionales del programa Servicio País (SP) de la Fundación para la Superación de la Pobreza.

Cabe destacar que el sentido de esta indagación no es tener una muestra “representativa” del universo de KHC en el país, sino más bien, a partir de grupos concretos, identificar motivaciones, expectativas y posibles instrumentos públicos de apoyo para facilitar la opción de quedarse y/o radicarse en las comunas y regiones del país. En otras palabras, el estudio no pretende caracterizar ni proponer medidas que puedan ser útiles a la totalidad

del KHC en Chile, sino que partiendo de la base que pueden haber motivaciones especiales para la radicación en el territorio, revisar si existen oportunidades comunes o particulares en grupos definidos como de KHC para promover la materialización de dichas motivaciones a partir de la generación de instrumentos públicos y/o privados para dichos fines.

El cuestionario aplicado fue realizado en conjunto entre el Instituto de Sociología UC, el Centro de Políticas Públicas UC y el Instituto de Desarrollo Local y Regional (IDER) de la Universidad de la Frontera, proceso que incluyó información referencial y dos dinámicas grupales con personas de los grupos objetivos.

En la encuesta aplicada se indagó en los siguientes aspectos:

- Caracterización de los encuestados: sexo, edad y residencia, estado civil e hijos, nivel de estudios, ocupación, lugar de trabajo y profesión.
- Interés por irse a Regiones o a Santiago: en esta sección se hicieron preguntas análogas según el lugar actual de residencia de la persona que contestó la encuesta. A los habitantes de Santiago se les preguntó por su interés de ir a vivir a Regiones, a las personas que viven fuera de Chile por su intención de ir a vivir a Regiones y a los habitantes de Regiones por su interés de ir a vivir a Santiago.
- Razones para interesarse por vivir en Santiago o Regiones, indagando en los motivos esgrimidos para no interesarse en cambiar de lugar de residencia o por el contrario, para cambiar de lugar de vida. En esta sección también se incorporó una pregunta referente a las acciones que las personas habían desarrollado para materializar el interés.
- Comparación de atributos entre Regiones y Santiago: se consultó por las diferencias percibidas entre Regiones y Santiago
- Conocimiento y evaluación de incentivos: se preguntó por el conocimiento que las personas tienen de los incentivos actualmente existentes y su impresión respecto de un conjunto de incentivos posibles.

El primer elemento que destaca en la aplicación de la encuesta es el alto interés que generó en los encuestados, siendo que no habían incentivos concretos asociados a la participación en la encuesta. Las tasas de respuestas para un instrumento de este tipo fueron muy altas y adicionalmente se constató un número muy importante de comentarios manifestando la importancia del tema y la conveniencia de avanzar en este tipo de estudios.

Cuadro n°2: Datos metodológicos de la aplicación de la encuesta.

	Fundación Jaime Guzmán	CONICYT	Fundación para la Superación de la Pobreza	Becas Chile
Grupo Objetivo	Participantes del programa Jóvenes al Servicio de Chile (JSCh)	Postulantes y beneficiarios de fondos CONICYT años 2009, 2010 y 2011.	Participantes en el programa Servicio País 2008, 2009 y 2010.	Beneficiarios de Becas Chile.
Tipo de Muestra	Invitación a participar mediante encuesta online a toda la población. Participación voluntaria			
Tamaño población	122 personas	1.364 personas	774 personas	3.183 personas
Tamaño de muestra	58 casos (47% del total)	514 casos (38% del total)	316 casos (41% del total)	539 casos (17% del total)
Margen de error	±6.8 % (95% de confianza y varianza máxima)	±2.7 % (95% de confianza y varianza máxima)	±3.4 % (95% de confianza y varianza máxima)	±3.5 % (95% de confianza y varianza máxima)
Fecha de terreno	28 de abril a 4 de mayo de 2011	28 de abril a 9 de mayo de 2011	12 de mayo al 6 de junio de 2011	6 a 12 de junio de 2011
Ponderación de datos	Sexo	Sexo y edad	Sexo y edad	Sexo y edad
Tasa de encuestas completadas	90.5% de las personas que iniciaron la encuesta, la llenaron completamente.			

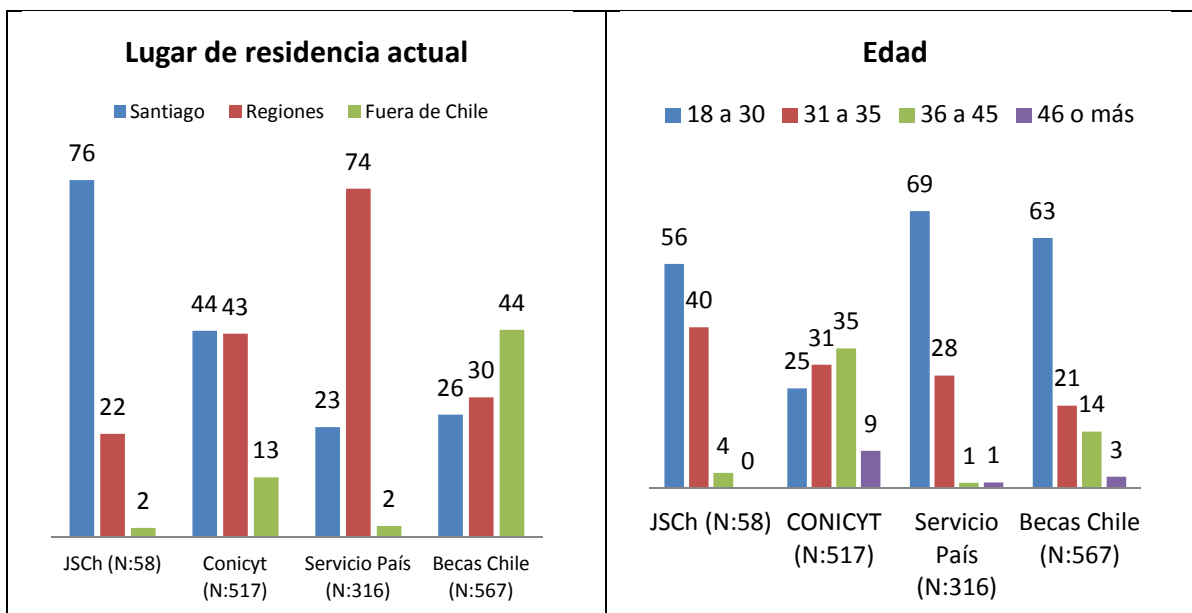
Fuente: Elaboración propia

Características de la muestra

El total de personas que respondieron la encuesta fue de 1.427, con una tasa que fluctuó entre el 47 y 17% del total. Respecto del las características de la muestra destacan las diferencias de residencia entre los distintos grupos encuestados, así como la mayor proporción de población joven en la mayoría de los grupos consultados como se muestra en el cuadro n°3.

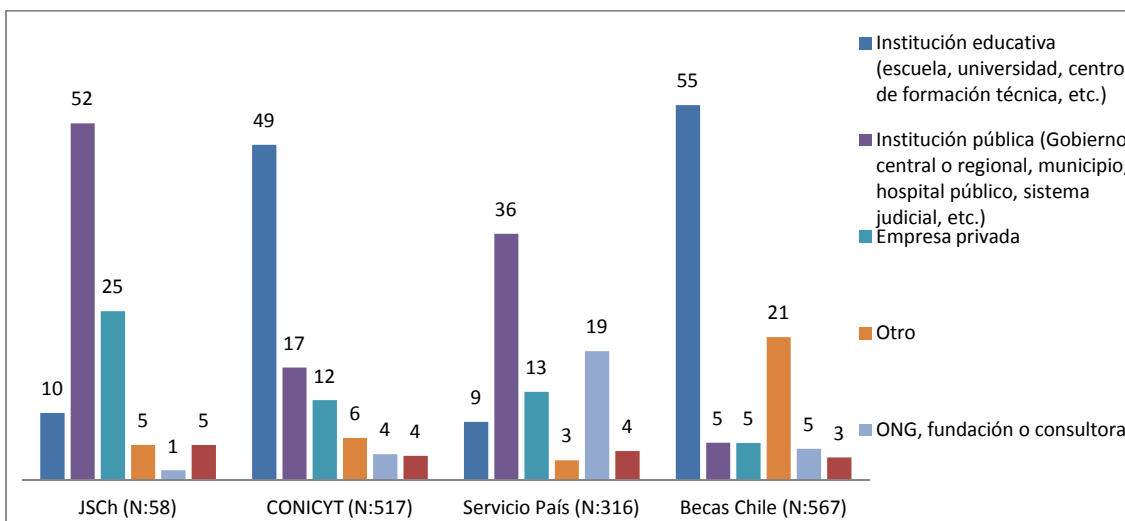
Respecto al trabajo actual destacan el alto porcentaje que se desempeña en instituciones públicas de las bases de JSCh y Servicio País y por su parte la participación en instituciones educativas de las bases de CONICYT y Becas Chile (cuadro n°4).

Cuadro n°3: Encuestados según lugar de residencia y edad por grupo de referencia.



Fuente: Elaboración propia

Cuadro n°4: Respuesta a la pregunta en qué organización trabaja.



Nota: En el caso de Becas Chile posiblemente se incorporó como institución educativa a quienes están estudiando programas de postgrado.

Fuente: Elaboración propia

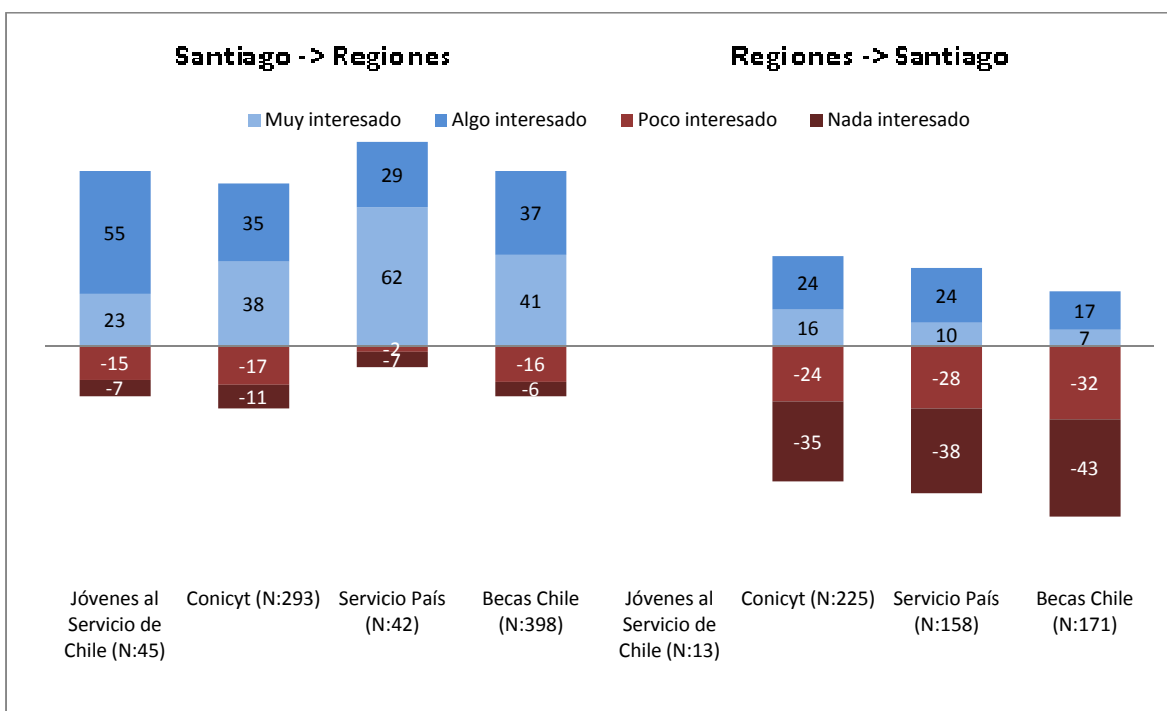
Principales resultados

En esta sección se destacan los aspectos más relevantes de la medición del interés por radicarse en regiones, las principales razones que lo motivan, los obstáculos y la apreciación sobre distintos incentivos existentes o que pueden ser creados por el Estado para favorecer la atracción y retención de Capital Humano Calificado en las regiones del país.

Interés en irse a Regiones / Santiago

En primer lugar destaca el alto interés por vivir en Regiones por parte de habitantes de Santiago, lo que fluctúa entre el 73 y 91% en las distintas bases consultadas, incluyendo a quienes viven actualmente fuera de Chile, en contraste con el bajo interés de los habitantes de regiones por migrar a Santiago (59 a 75%) lo que se aprecia en el cuadro nº 5 y en el que destaca la consistencia entre todas las bases consultadas. Adicionalmente en el caso de CONICYT que corresponde al grupo con mayor dispersión de edad, se observa además que aumenta el interés de vivir en Regiones a mayor edad.

Cuadro nº5: Respuesta a la pregunta ¿qué tan interesado(a) está en vivir y trabajar en...? Se consultó por “regiones” a los que residían en Santiago o en el extranjero y por “Santiago” a los que residían en Regiones



Nota. Se excluyen los resultados de JSCh que viven en regiones debido a que el número de casos fue menor a 25.

Fuente: Elaboración propia

A primera vista este dato indicaría que en la actualidad existe una alta motivación por radicarse en regiones, tanto de las personas que viven en la actualidad en Santiago como de las que están en las regiones del país y por tanto demanda inicial por instrumentos que faciliten la materialización de esta opción.

Razones para vivir en Santiago / Regiones

Las razones declaradas por los encuestados para moverse entre Santiago y regiones se presentan en el cuadro nº 6. Entre los principales argumentos para querer irse de Santiago a Regiones figuran la naturaleza y vida familiar. Adicionalmente pero con menos importancia que las anteriores se visualizan elementos como la proyección laboral, el tiempo libre, las relaciones entre los habitantes y el ritmo de trabajo.

En términos opuestos, los temas más destacados para movilizarse desde Regiones a Santiago son la proyección laboral, la oferta cultural y de entretenimiento y la calidad de la educación. En este sentido se percibe una gran diferencia en las oportunidades, sobre todo de entretenimiento y educación en las regiones del país en comparación con Santiago.

En relación al emprendimiento aparece una situación particular e importante de analizar. En general se destaca que las oportunidades de emprendimiento están más en la capital que en las regiones, con un máximo en el caso de los encuestados de Becas Chile que lo priorizan con un 54% en desmedro de un 24% en regiones. Ahora bien, la posibilidad de potenciar el emprendimiento como un atractivo regional podría ser desarrollada con programas y campañas específicas, sobre todo en función de abrir oportunidades para los postgraduados formados con apoyos estatales como es el caso de Becas Chile.

En los aspectos peor evaluados para cambiar de ciudad destacan la calidad de los servicios públicos en regiones y elementos asociados a la calidad de vida como naturaleza, tiempo libre, ritmo de trabajo y relación entre sus habitantes en el caso de Santiago.

El tema de la proyección laboral muestra un comportamiento interesante de revisar. Si bien, es clara la atracción que eso genera hacia Santiago de los profesionales que viven en regiones, la perspectiva hacia regiones de las personas que viven en Santiago no es tan baja en este ámbito (35 a 42%) con la excepción de la base de JSCh (17%), por lo que sería una característica necesaria de reforzar para materializar algunas expectativas de traslado.

En las acciones realizadas para trasladarse o radicarse en Santiago o Regiones destacan la búsqueda de oportunidades laborales, la participación de la familia y la del reconocimiento de experiencias de otras personas que han optado por situaciones similares. Estos tres elementos muy presentes sobre todo en la intención del traslado hacia regiones parecieran ser fácilmente abordable con mecanismos eficaces de provisión de información. En efecto, la experiencia internacional muestra como los portales electrónicos y los mecanismos de intermediación laboral en línea pueden ser instrumentos muy útiles para facilitar la información necesaria para tomar decisiones de radicación en el territorio, dado que tanto la información sobre oportunidades de empleo

como de experiencias exitosas disminuyen la incertidumbre propia de decisiones complejas.

Ahora bien, en el sentido opuesto, la búsqueda de oferta educacional especializada aparece como una acción muy relevante para atraer a la capital, en desmedro de programas de formación superior en regiones.

También de los resultados se destaca el rol preponderante de la familia en la decisión. Esto releva que las condiciones para radicarse en un territorio dado requieren una oferta integral, que permita incorporar al grupo familiar en su conjunto, abriendo oportunidades para cada uno de los miembros de ella.

Cuadro nº6: Razones para irse a Regiones / Santiago (% de menciones).

	Razones para ir de SANTIAGO a Regiones				Razones para ir de Regiones a SANTIAGO				
	JSCh (N:42)	CONICYT (N:262)	Servicio País (N:77)	Becas Chile (N:373)	JSCh (N:10)	CONICYT (N:145)	Servicio (N:140)	País (N:96)	Becas Chile
Naturaleza	47	53	70	55		1	4	1	
Vida Familiar	67	49	22	40		14	16	7	
Proyección laboral	17	35	33	42		84	72	81	
Tiempo libre	37	24	21	21		9	4	3	
Ambiente laboral	15	22	25	22		22	10	21	
Ritmo de trabajo	13	26	34	21		4	5	5	
Posibilidades de emprendimiento	21	22	19	24		31	28	54	
Relación entre sus habitantes	24	14	32	15		3	2	0	
Cultura y entretención	15	18	16	22		56	62	61	
Relación con parientes y/o amigos	21	16	17	15		17	28	16	
Calidad de la Educación	14	13	3	18		44	54	35	
Calidad de servicios públicos	9	7	7	5		16	16	18	
Base:	Personas que viven en Santiago y que declaran estar muy, algo o poco interesadas en ir a vivir a Regiones				Personas que viven en Regiones y que declaran estar muy, algo o poco interesadas en ir a vivir a Santiago				

Cuadro nº7: Acciones realizadas para irse a Regiones / Santiago (% de menciones).

	Acciones realizadas para ir de SANTIAGO a Regiones				Acciones realizadas para ir de Regiones a SANTIAGO				
	JSCh (N:42)	CONICYT (N:262)	Servicio País (N:77)	Becas Chile (N:373)	JSCh (N:10)	CONICYT (N:145)	Servicio (N:140)	País (N:96)	Becas Chile (N:96)
Averiguar sobre posibilidades de trabajo en Regiones/Santiago	57	63	93	50		73	56	42	
Conversar con mi familia sobre mi interés de cambio de ciudad	65	59	69	44		44	33	30	
Preguntar a personas conocidas que han vivido en Regiones, cuál ha sido su experiencia	56	40	39	36		24	26	35	
Buscar universidades y programas para estudiar en Regiones/Santiago	5	17	33	11		43	56	19	
Averiguar sobre la infraestructura, conectividad y servicios del lugar.	39	32	50	26		20	16	13	
No he realizado ninguna de esas acciones	15	18	4	27		15	18	32	
Buscar colegios o centros educacionales para sus hijos (en caso los tuviera)	10	8	3	5		6	5	2	
Pedir el traslado dentro su propio lugar de trabajo	5	2	5	1		5	1	0	
Base:	Personas que viven en Santiago y que declaran estar muy, algo o poco interesadas en ir a vivir a Regiones				Personas que viven en Regiones y que declaran estar muy, algo o poco interesadas en ir a vivir a Santiago				

Fuente: Elaboración propia

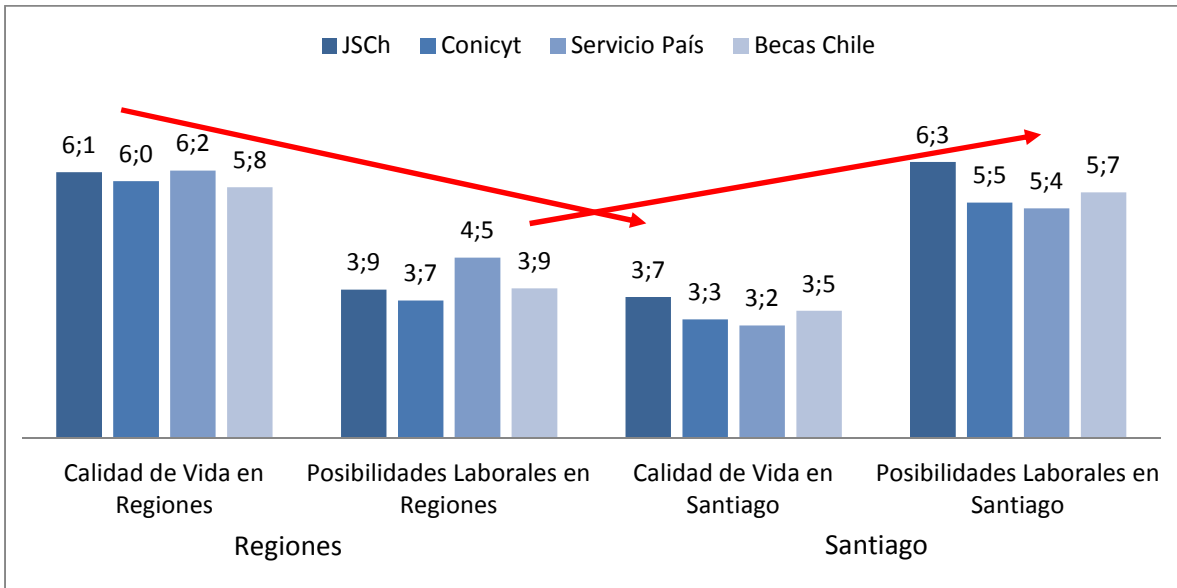
El instrumento indagó adicionalmente en las razones por las que no ha materializado la intención de cambiar de lugar de residencia, destacando dos temas para el caso de las personas con interés en radicarse en regiones. El primero es la oportunidad y proyección laboral, que se indicó como “no encuentro trabajo en regiones” o “no hay proyección laboral”. El segundo tema es que se declara que “es un proyecto a largo plazo”. En este sentido cualquier iniciativa para fomentar la atracción y retención de KHC debería contener un mensaje que invite a desarrollar la etapa más productiva de las personas en ese lugar y no enfatizar elementos más vinculados a la última etapa como lugar de retiro.

Evaluación de atributos

En relación a la comparación de atributos entre regiones y Santiago destaca la situación inversa que se obtiene de Calidad de Vida y Proyección Laboral entre Santiago y Regiones. Los datos muestran un dilema que se manifiesta con una evaluación mayor de calidad de vida en Regiones (notas 5,8 a 6,2) en relación a Santiago (notas 3,7 a 3,7) contrastado con las posibilidades laborales en que la proporción se invierte, obteniendo las regiones una valoración entre 3,7 y 4,5 y Santiago entre 5,4 y 6,3, como se aprecia en el cuadro nº8.

Esta situación pone claramente en discusión dos estilos de visualizar el desarrollo futuro del país. Para hacer más atractivos a los territorios habría que elevar sustantivamente las oportunidades laborales en ellos, equiparándolos o mejorando su posición relativa con la de la región metropolitana. Esto implicaría programas específicos, mayor énfasis en el emprendimiento y posiblemente mecanismos de difusión que permitan conocer experiencias exitosas en el traslado o mantención de la vida en regiones.

Cuadro nº8: Respuesta a la pregunta: en una escala de 1 a 7 que nota le pondría a: calidad de vida y posibilidades entre Santiago y regiones, para el total de los consultados en la encuesta.



Fuente: Elaboración propia

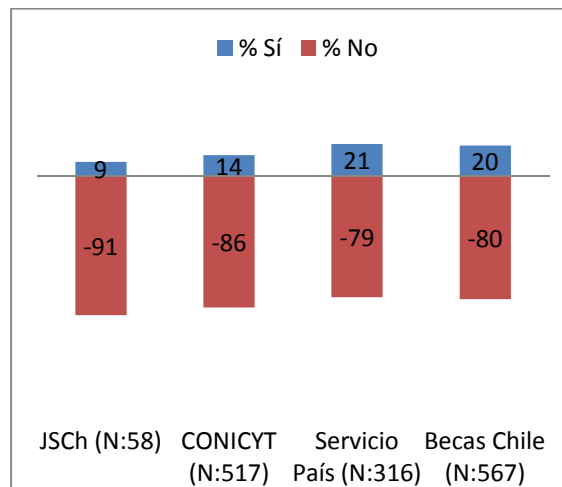
Incentivos

Dado que el propósito de la encuesta fue abordar además de las motivaciones la posibilidad de establecer incentivos públicos para estimular la radicación (atracción y retención) en el territorio, se incorporaron preguntas referentes a incentivos existentes y posibles de implementar en el futuro que contribuyeran a favorecer estos procesos.

Los resultados demuestran un gran desconocimiento de los mecanismos existentes actualmente para favorecer la estadía en regiones de KHC. El cuadro n°9 confirma estos resultados lo que es consistente con las nulas campañas comunicacionales asociadas a la promoción de iniciativas nuevas y vigentes como por ejemplo la ley 20.330 que otorga beneficios en descuento de crédito universitario para quienes se desempeñen laboralmente en comunas específicas y refuerza la necesidad de generar campañas masivas de sensibilización y difusión para que estos esfuerzos sean exitosos.

Se consultó por un conjunto de incentivos posibles de ser implementados por el Estado para fomentar la atracción y/o retención de las personas en el territorio. Todos los incentivos consultados fueron considerados mayoritariamente como atractivos o muy atractivos con porcentajes entre el 60 y 80% (cuadro n° 10).

Cuadro n°9: Respuesta a la pregunta ¿Conoce algún incentivo entregado por el Estado para trasladarse a vivir o trabajar en Regiones?

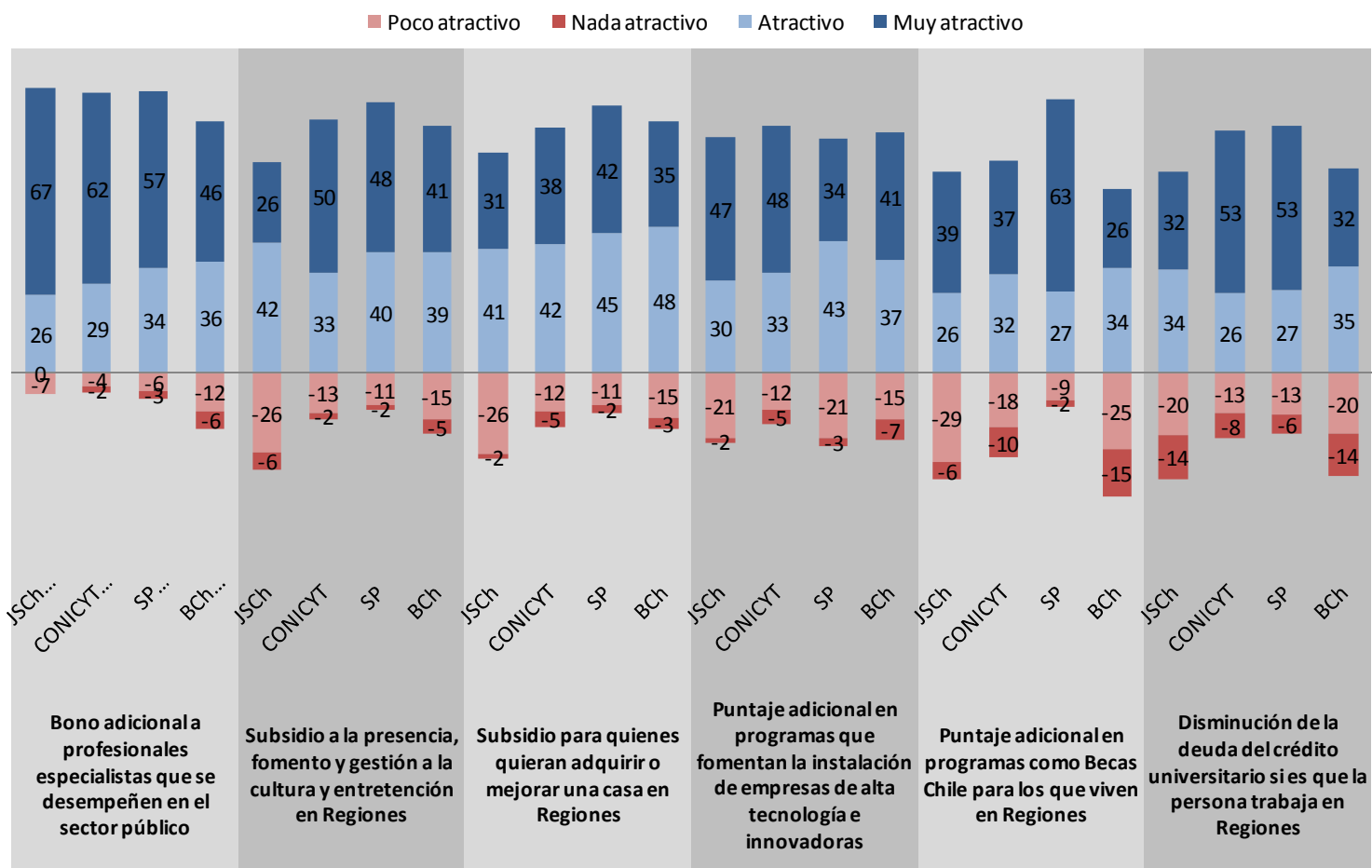


Al momento de priorizar los dos más relevantes de todos los incentivos propuestos (cuadro n°11), aparece el bono para profesionales y el subsidio para la vivienda como los más destacados (alrededor 50% y 40% respectivamente de las menciones entre los dos más importantes). Por su parte, cultura y entretenimiento tiene alto atractivo al ser consultado en forma individual, pero al momento de priorizar no queda en una posición relativa avanzada. A pesar de eso, destaca que cerca de un quinto de las personas

encuestadas lo incorpora dentro de los dos más importantes a pesar que tiene un peso menor que la oportunidad laboral o el acceso a vivienda.

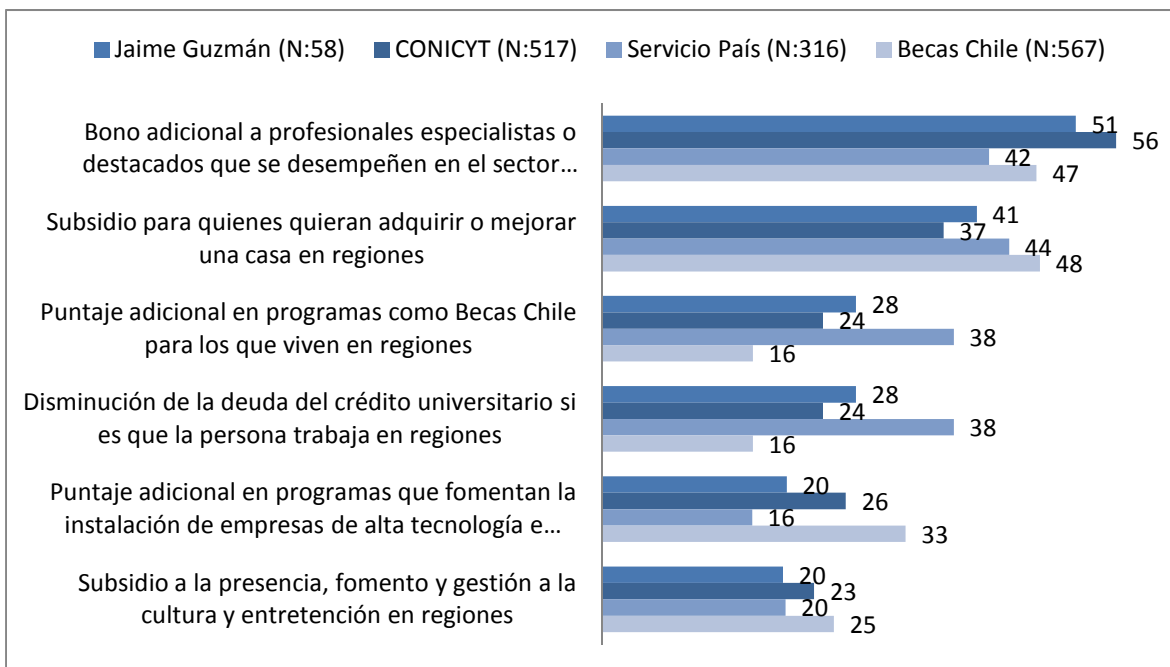
El instrumento aplicado ofreció la oportunidad de que los encuestados plantearan hasta tres incentivos que les parecieran útiles para atraer y retener talento en las regiones. Se registraron cerca de 2.400 aportes que se clasificaron posteriormente en las categorías descritas en el cuadro nº12. Destaca en este grupo de incentivos propuestos la alta incidencia de incentivos económicos, salario y trabajo, que juntos concentran cerca del 50% de las propuestas. También aparecen con fuerza propuestas referidas a servicios como Salud, Transporte, Vivienda y Educación. La investigación y el emprendimiento también tienen un rol destacado, lo que se manifiesta con mayor fuerza en las bases de CONICYT y Becas Chile, en los que se concentra la mayor cantidad de profesionales con postgrado.

Cuadro n°10: Respuesta a la pregunta ¿qué tan atractivo le parecen los siguientes incentivos para motivar a alguien a trasladarse a vivir o trabajar en Regiones? (calificación relativa para cada uno de los incentivos propuestos).



Base CONICYT, N:514; Base Jóvenes al Servicio de Chile, N:58.; Base Servicio País, N:316; Base Becas Chile, N:567

Cuadro nº11: Incentivos priorizados como más importantes para vivir o trabajar en regiones (% primera y segunda mención).



Fuente: Elaboración propia

Cuadro nº12: Codificación de las respuestas recibidas a la pregunta ¿Qué otros incentivos podrían impulsar el traslado de profesionales a vivir o trabajar en Regiones? (Frecuencia relativa al total de respuestas de cada base)

	JSCh	CONICYT	SP	BCh
Incentivos económicos	36%	24%	22%	21%
Trabajo	12%	25%	27%	21%
Perfeccionamiento Profesional	7%	18%	48%	8%
Salario	14%	18%	18%	16%
Transporte	26%	10%	10%	8%
Familia	14%	16%	9%	12%
Investigación	0%	16%	1%	29%
Emprendimiento	17%	11%	6%	12%
Vivienda	10%	11%	17%	7%
Salud	14%	9%	8%	6%
Educación	7%	9%	4%	13%
Descentralización	5%	7%	5%	11%
Mejorar los medios de transporte	7%	2%	1%	5%
Cultura y entretenición	0%	6%	4%	5%
Trabajar en Servicio Publico	0%	4%	4%	3%
Conectividad	5%	2%	2%	3%
Trabajar en la Universidad	0%	4%	1%	7%
Fondos concursables y Proyectos para Regiones	0%	3%	2%	5%
Reducción deuda o tiempo de retribución de la beca	5%	1%	2%	2%
Disminución y Flexibilidad Jornada Laboral	2%	1%	4%	2%
Descentralización servicios públicos	0%	2%	1%	4%
Aclimatación y traslado	0%	4%	1%	2%
Contacto con profesionales del exterior	0%	2%	1%	3%
Cuidado Medio Ambiente	0%	1%	1%	2%
Deporte	0%	1%	1%	1%
Luz-Agua-Gas	0%	1%	1%	1%
Otros	14%	21%	21%	16%

Expectativa para trasladarse a cada una de las regiones del país

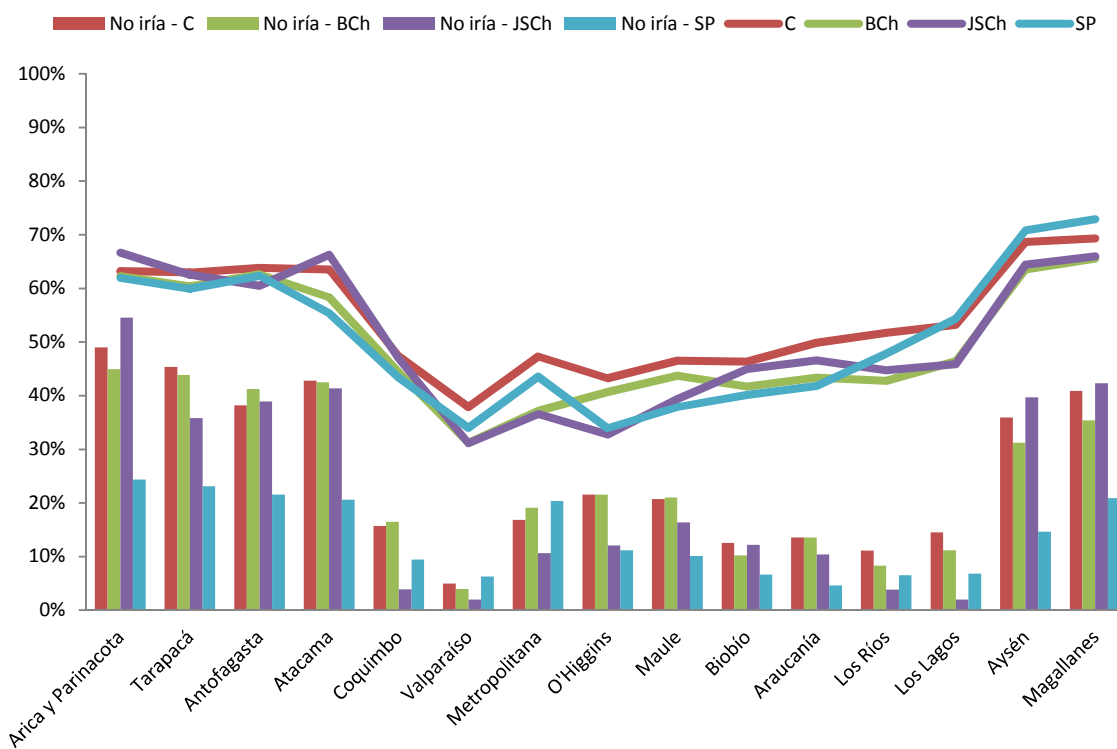
Una pregunta relevante y que se incorporó motivado por una consulta via Twitter ejecutada por Mario Waissbluth⁴ en un sentido similar, fue la consulta sobre su expectativa de sueldo para trasladarse a vivir en las distintas regiones del país. Cada uno de los encuestados podía optar por un porcentaje de aumento entre 0 y más de 80% o con un definitivo “No iría” para cada una de las regiones del país. Los resultados se presentan en el cuadro nº13 y muestran una curva de aumento de perspectiva de sueldos hacia las zonas extremas del país, similar a lo encontrado en otros estudios similares, junto con un incremento en el rechazo a radicarse en ellas. Es posible que haya incorporado en eso una expectativa frente al costo, distancia y atractivo de cada una de las regiones.

Destaca también el mayor rechazo a la radicación en la zona norte, desde las regiones de Atacama al norte, siendo similares a las regiones extremas de Aysén y Magallanes en el sur. Es claro que se requieren medidas adicionales a cualquier incremento salarial si es que lo que se pretende es movilizar KHC a esos territorios, dado que la percepción inicial es de mayores dificultades o menor interés en radicarse en ellas.

En relación al rechazo destaca la diferencia entre la base del Servicio País y el resto, siendo la primera cerca de la mitad de las otras tres. Esto puede deberse a un mayor conocimiento del territorio al haber pasado por el programa o a la mayor juventud relativa de la base datos contemplada en este grupo. No obstante el aumento de sueldo solicitado por este grupo sigue un patrón similar al resto.

⁴ Mario Waissbluth hizo una pregunta abierta en Twitter durante el primer semestre del año 2011 en el que preguntaba por cuánto más de su sueldo las personas se iban a regiones.

Cuadro nº13: Respuesta a la pregunta ¿con qué porcentaje de aumento de sus ingresos se iría a vivir y trabajar a cada una de las siguientes regiones?



Nota: Las alternativas para la pregunta fueron las siguientes: 0%; 20%; 40%; 60%; 80%; más de 80%; no iría; vivo ahí.

Conclusiones

Los resultados del estudio se pueden sintetizar en las siguientes afirmaciones:

Existe en las personas encuestadas un alto interés por el tema de la radicación de capital humano calificado en el territorio nacional, lo que se manifiesta en la muy alta tasa de respuesta de la encuesta, gran cantidad de comentarios finales positivos, mucho interés en conocer los resultados del estudio y muchas propuestas.

Se confirma la hipótesis inicial de que existe un alto interés entre los encuestados por irse a vivir y trabajar en regiones (73% a 91% según grupo), lo sería un indicador de demanda potencial para incentivos posibles de generar e implementar por el Estado para atraer y retener capital humano calificado a las regiones del país.

Los factores más importantes para tomar la decisión estarían marcados por la importancia del trabajo, la familia y las experiencias exitosas. Esto refuerza la necesidad de tener mecanismos expeditos de información sobre el mercado laboral en regiones y buscar incentivos complementarios para la inserción familiar en el territorio.

Los atributos más destacados de las regiones son la Naturaleza, Familia, Tiempo libre y Proyección Laboral, lo que contrasta con los atributos de alta valoración en Santiago como son la Proyección Laboral, Cultura y entretenimiento, y calidad de la educación. Es necesario reforzar las posibilidades de emprendimiento en regiones, dado que este aspecto es especialmente sensible para los encuestados de Becas Chile, quienes ven en este ámbito, un atractivo en Santiago cercano al doble que en Regiones. En este sentido existe también la opción de posicionar a las regiones como lugares de Emprendimiento.

En general los encuestados destacan la buena Calidad de Vida (5,7 - 6,1) y bajas posibilidades laborales (3,7 - 4,5) en Regiones, a la inversa de lo que ocurre en Santiago con una baja calidad de vida (3,2 - 3,7) y altas posibilidades laborales (5,5 - 6,3). Las posibilidades de utilizar esta diferencia como atractivo comunicacional es muy importante pudiendo relevar la opción personal y familiar por una mejor calidad de vida.

Existe un muy bajo conocimiento de incentivos actuales lo que demuestra que no es suficiente la instalación de los mismos si no van acompañados de fuertes campañas comunicacionales de difusión.

En general los encuestados otorgaron una alta valoración a todos los incentivos propuestos, que en orden decreciente se ordenan de la siguiente manera: Bonos profesionales; Vivienda; Créditos; Becas; Empresas tecnologías; y Cultura y entretenimiento.

Respecto de la expectativa de ingresos para movilizarse a las distintas regiones del país, se observa un mayor rechazo hacia las zonas extremas y en particular al norte del país. (alrededor del 40% no iría). Es posible que sea necesario evaluar y difundir incentivos específicos para zonas extremas dado este panorama de menor disposición para radicarse en esas regiones.

Ahora bien, cabe señalar que es muy importante y una oportunidad para el país poder avanzar en canalizar este interés por radicarse en regiones. Es claro que un esquema actual requiere de mecanismos adicionales de apoyo que faciliten la materialización de este interés. Iniciativas de muy bajo costo como sistemas de información regionales integrados, con mecanismos de intermediación laboral pueden ayudar en hacer disponible la información básica para empujar decisiones complejas como el traslado de ciudad. Por otra parte, la oportunidad de crear campañas comunicacionales que promuevan la vida en comunas y regiones puede ser otro elemento exitoso para avanzar en la construcción de una masa crítica suficiente para estimular y dinamizar los procesos de desarrollo en cada uno de los territorios del país.

Bibliografía

Gobierno Regional de Tarapacá. “Descentralización para el Desarrollo Sustentable de Tarapacá”, 2010, Documento de trabajo.

Thaler, Richard y Sunstein, Cass. “Nudge, Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness” 2009. Penguin Book. Impreso en Estados Unidos de América.

Von Baer, Heinrich (Editor), “Pensando Chile desde las Regiones” 2009

Waissbluth, Mario y Arredondo, Cesia. “Descentralización en Chile: una trayectoria posible”. Abril 2004. Nota Técnica nº4, Centro de Sistemas Públicos, Departamento de Ingeniería Industrial, Universidad de Chile.