



**Gestión Curricular en Educación Superior:
¿Se logran concretar las políticas de innovación
curricular en los (re)diseños del pregrado en Chile?**

**M^a Angélica Guzmán - PUC
Óscar Maureira - UCSH
Alejandra Sánchez - PUC
Adriana Vergara - PUC**

Problematización

Equipo GES - 2012

Antecedentes

```
graph TD; A([Antecedentes]) --> B[En los últimos años se ha observado un incremento en los procesos de (re)diseño curricular en las carreras de pregrado.]; A --> C[Estos procesos de (re)diseño están basados en diversos marcos referenciales (nacionales o extranjeros), que se han centrado en una lógica curricular innovadora.]; B --- D[¿Cuáles son los grados y formas en que se expresa la innovación en tales procesos de (re)diseño curricular?]; C --- D;
```

En los últimos años se ha observado un incremento en los procesos de (re)diseño curricular en las carreras de pregrado.

Estos procesos de (re)diseño están basados en diversos marcos referenciales (nacionales o extranjeros), que se han centrado en una lógica curricular innovadora.

¿Cuáles son los grados y formas en que se expresa la innovación en tales procesos de (re)diseño curricular?

Marco referencial

Equipo GES - 2012

Existen múltiples unidades académicas que desarrollan, o han concluido, procesos de (re)diseño curricular en sus carreras de pregrado.

(Re)diseño curricular

Innovación

Participación

Sistematicidad

Permanencia

Dichos procesos de (re)diseño se configuran de manera heterogénea, dependiendo de las lógicas que orientan su configuración.

Marco metodológico

Equipo GES - 2012

Etapas

Descripción

Profundización

Contraste

Caracterizar los escenarios, identificando los factores configuradores de los procesos curriculares desarrollados.

Determinación de los lineamientos curriculares que orientan el trabajo de rediseño en cada uno de los casos seleccionados.

Comparación de las experiencias con el marco referencial, identificando la innovación curricular implementada.

Implementación de (re)diseño

Intención explícita de innovar

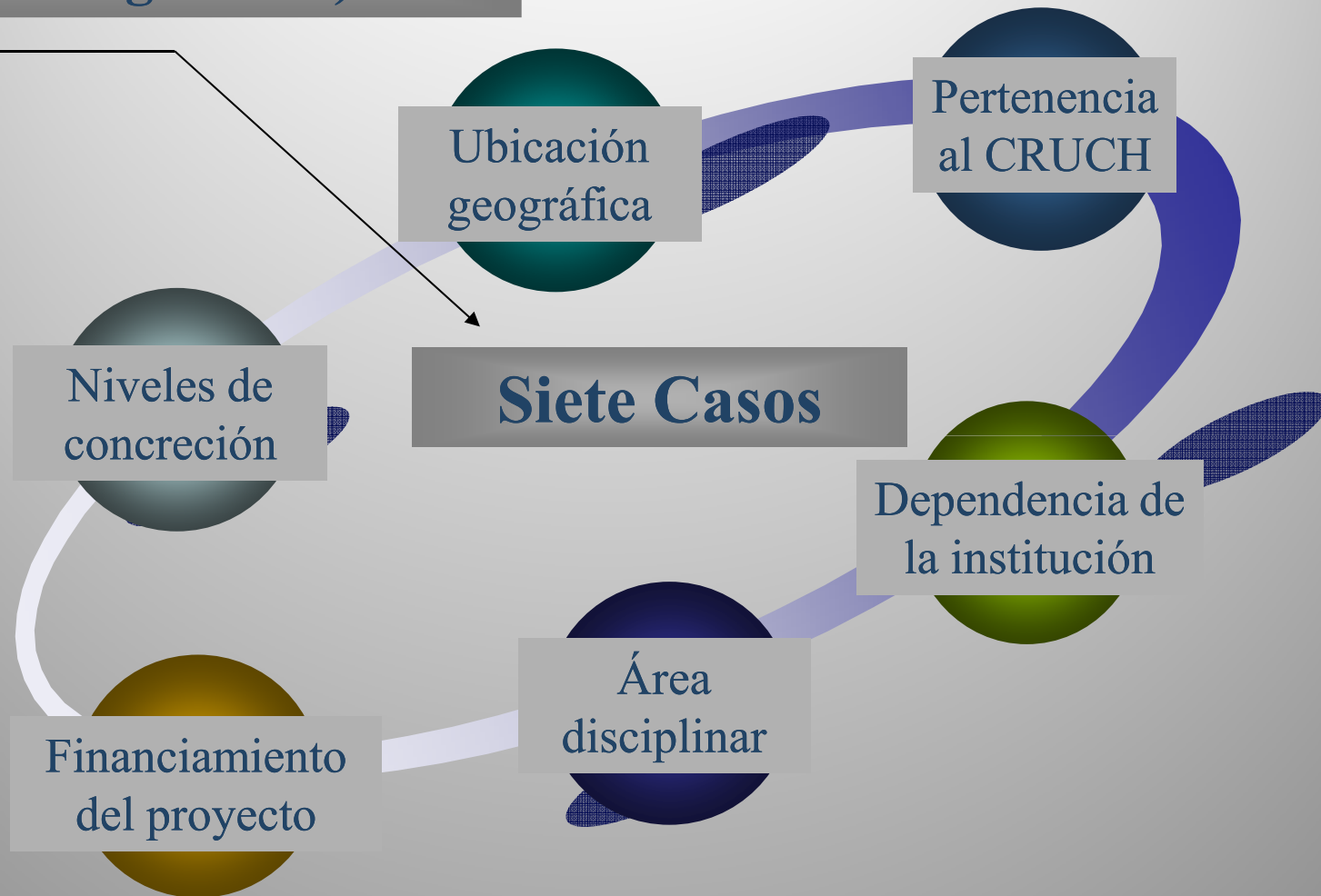
Desarrollo 2005 - 2010

Acreditación CNA

Disponibilidad de la experiencia

Selección de casos

Criterios de selección (heterogeneizar)



Caso	CRUCH	Región	Financiamiento Universidad	Acreditación Institucional	Nivel	Unidad	Financiamiento Proyecto	Año
1	No	XIII	Privado	Sí - 4 años (2008-2012)	Macro	Institución	Interno	2005 a 2007
2	No	XIII	Privado	Sí - 5 años (2008-2013)	Meso	Inter-Facultad Ingeniería	Interno	2010
3	Sí	VII	Estatal	Sí - 5 años (2010-2015)	Meso	Facultad Ingeniería	Externo (MECESUP)	2004 - 2005
4	No	XIII	Privada	Sí - 5 años (2009-2014)	Micro	Carrera Trabajo Social	Interno	2009 a 2010
5	Sí	V	Privada	Sí - 6 años (2005-2011)	Micro	Carrera Ingeniería Civil Informática	Externo (MECESUP)	2006 a 2007
6	Sí	XIII	Privado	Sí - 7 años (2004-2011)	Meso	Instituto Estética	Interno	2009 a 2010
7	Sí	I	Privado	Sí - 5 años (2007-2012)	Micro	Carrera Ingeniería Civil en Computación e Informática	Externo (MECESUP)	2006 a 2007

Conclusiones

Equipo GES - 2012

Hallazgos

Participación parcial

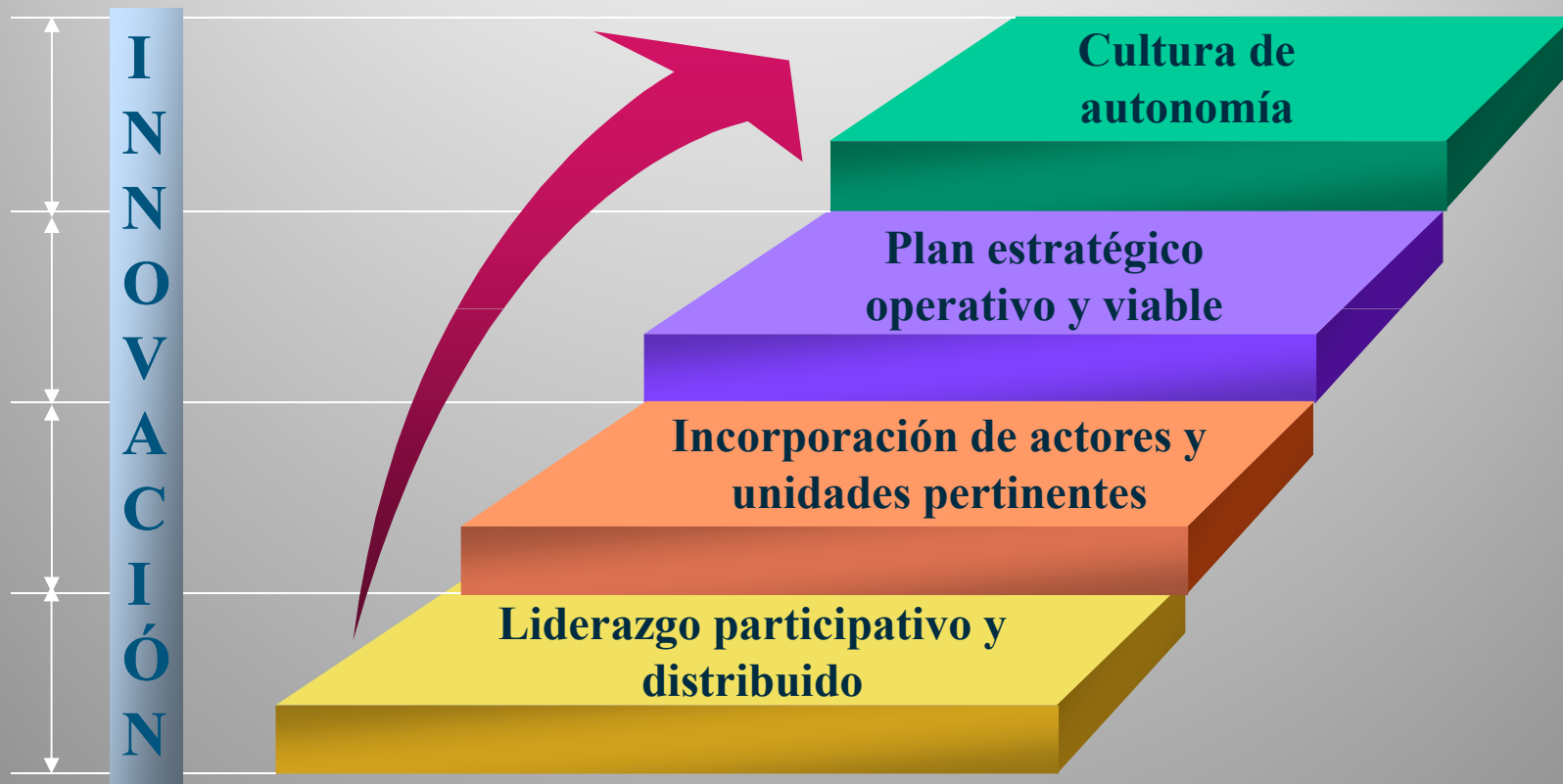
Sistematización limitada

Instalación/permanencia relativa

Modelos mixtos

Sugerencias

Equipo GES - 2012



Interrogante:

**¿Cómo proveer escenarios apropiados
para el desarrollo de procesos de
(re)diseño curricular mayormente
innovadores?**