

CONFLICTO Y NEGOCIACIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO CHILENO: UNA PROPUESTA METODOLÓGICA. EL CASO DEL REAJUSTE SALARIAL (2010) *

Autores

Francisca Quiroga

Néstor Guerrero

Sofía Schuster

RESUMEN

Basado en el caso del reajuste salarial en el sector público chileno, el presente trabajo busca entregar una propuesta metodológica con enfoque integrado que permita establecer una aproximación comprensiva a los conflictos y negociaciones inherentes a la formación de políticas públicas. En particular, se trabaja con un marco analítico que considera categorías conceptuales provenientes de la ciencia política y las políticas públicas, y un marco metodológico basado en los enfoques de análisis de actores, análisis de discurso, análisis de conflicto y enfoques de negociación efectiva.

La selección del caso de estudio obedece a la naturaleza institucionalizada del conflicto, a la participación de actores diversos (gremiales, gubernamentales y parlamentarios), y a sus comportamientos relativamente previsibles, lo que posibilita identificar, sistematizar y evaluar estrategias políticas recurrentes que operan como insumos para la configuración de una metodología, destacando el uso de discursos públicos y la movilización de recursos para la consecución de los objetivos de los actores, basados en la defensa de sus intereses y posiciones. Para ello, se ha registrado, sistematizado y analizado la prensa escrita que dio cuenta del proceso durante los meses de noviembre y diciembre del 2010, pudiendo identificar los actores protagonistas, sus discursos predominantes y las estrategias de conflicto y negociación recurrentes. De modo complementario, se ha revisado documentación relevante que permitió contextualizar el caso de estudio.

PALABRAS CLAVES

Reajuste Salarial – Conflicto – Negociación – Discursos Públicos – Políticas Públicas

* Este trabajo forma parte de una investigación mayor que analiza el proceso político del reajuste salarial tomando como base de análisis los años 2010 y 2011. Esta versión no incluye una serie de entrevistas que se realizarán a actores claves del proceso. En este trabajo ha participado como asistente de investigación Javiera Herrera, Licenciada en Ciencias Políticas y Gubernamentales y estudiante del Magíster en Ciencia Política de la Universidad de Chile.

Sobre los autores

Francisca Quiroga Académica del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile. Magíster en Ciencia Política Universidad de Chile. Diploma en Análisis de Discurso, Administrador Público y Licenciada en Gobierno y Gestión Pública de la Universidad de Chile. Sus líneas de trabajo, docencia e investigación son el análisis de discurso, la negociación y las políticas públicas. Ha asesorado a diversos organismos nacionales e internacionales. Actualmente, es la Secretaria de Estudios del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile.

Néstor Guerrero Administrador Público y Magíster © en Ciencia Política de la Universidad de Chile. Ha participado en diversos proyectos y consultorías para instituciones del sector público y fue asesor del Director de la Sede Viña del Mar de la Universidad Técnica Federico Santa María. Imparte clases y colaboraciones académicas en la Escuela de Gobierno de la Universidad de Chile, y su principal área de investigación es la sociología política.

Sofía Schuster Administradora Pública y Magíster © en Estudios Internacionales de la Universidad de Chile. En su ejercicio profesional, además de realizar diversas consultorías, se desempeñó como asesora del gabinete del Ministerio de Obras Públicas. Imparte clases en la Escuela de Gobierno de la Universidad de Chile, además de haber realizado investigaciones y colaboraciones académicas en áreas relacionadas con la ciencia política, el comportamiento humano en las organizaciones y la gestión pública.

INTRODUCCIÓN

El año 2010, tras 20 años de gobierno de la coalición de centroizquierda “Concertación de Partidos por la Democracia”, asume la presidencia del país el gobierno de la centro-derecha “Coalición por el Cambio”, dirigida por Sebastián Piñera. Este cambio en el ejercicio del poder político supondría importantes modificaciones en la formulación e implementación de las políticas públicas, máxime cuando el poder ejecutivo anterior lo lideró la socialista Michelle Bachelet, ubicada en el polo más alejado de la actual coalición gobernante. No obstante, es un hecho que la transición y consolidación democrática ha sido adscrita a un modelo político que prioriza la lógica de los acuerdos por sobre los conflictos y rupturas radicales, situación a la que contribuyen los diseños institucionales vigentes (Garretón, 1991; Godoy, 1999; Siavelis, 2009).

Sobre esta base, existen ciertos procesos decisionales que, más allá de quién esté liderando el gobierno, tendrían un estatus de políticas de Estado, esto es, fundadas sobre una base de continuidad independiente del gobierno de turno, sobre todo cuando estas políticas abordan materias cuyos efectos e impactos difícilmente podrían visualizarse durante el ciclo político que dura un gobierno.

Esta lógica política puede aplicarse a una serie de procesos decisionales donde interactúan actores institucionales y sociales. Uno de ellos es el proceso de reajuste salarial para el sector público chileno, conflicto institucionalizado que desde 1990 hasta la fecha conserva ciertas dinámicas predecibles de los actores, haciendo reconocibles sus prácticas y discursos en la arena pública. En este sentido, el año 2010 es relevante como foco de análisis del proceso de reajuste salarial pues los actores han modificado sus roles institucionales y existen varios elementos del contexto sociopolítico que contribuyen a complejizar el escenario de la negociación.

A partir de lo anterior, este trabajo analiza y evalúa, desde un punto de vista politológico y de políticas públicas, el proceso de conflicto y negociación del reajuste salarial del año 2010, tomando como insumo los discursos y estrategias argumentativas que los actores involucrados activan a través de los medios de comunicación, así como la movilización de recursos para el logro de sus objetivos e intereses.

Metodológicamente, esta investigación, de naturaleza cualitativa, es de carácter no experimental-transversal; es exploratoria, descriptiva y relacional, basada en un estudio de caso dado los objetivos propuestos. La información seleccionada ha sido extraída de la revisión, registro, sistematización y jerarquización de la prensa escrita que dio cuenta del proceso 2010, considerando los siguientes medios: El Mostrador, La Tercera y El Mercurio. De esta muestra, se han analizado las declaraciones públicas de los actores en el período noviembre-diciembre de 2010. Complementariamente, se han estudiado documentos oficiales y no oficiales que permiten incorporar antecedentes e información relevante.

La sistematización y jerarquización de la información de prensa ha sido registrada en matrices de análisis que se presentan en los anexos de este trabajo, incluyendo los criterios para la selección de la información.

Sobre esta base, el trabajo se estructura en seis acápite. Aparte de esta introducción, en primer lugar se propone un enfoque de análisis de los procesos políticos basado en las categorías de conflicto, negociación y discursos públicos (parte I). Luego, se presentan los antecedentes del conflicto del reajuste salarial en el período democrático, dando cuenta de su naturaleza institucionalizada (parte II). En la tercera parte, se realiza el análisis integrado del caso de estudio tomando como ejes analíticos la dinámica del conflicto, el rol de los actores y sus discursos como insumos que prefiguran un escenario dado para la negociación (parte III). Enseguida, en las consideraciones finales, se realiza una evaluación global de los procesos de conflicto y negociación para la práctica democrática, valorando los disensos y el logro de los acuerdos y reflexionando sobre la importancia de estas nociones para el análisis de las políticas públicas (parte IV). En la parte final, se indica la bibliografía y las fuentes consultadas (parte V) y se presentan los anexos metodológicos que sustentan esta investigación (parte VI).

I. CONFLICTO, NEGOCIACIÓN Y DISCURSOS PÚBLICOS: UN ENFOQUE DE ANÁLISIS

El reconocimiento de la importancia de la variable política en toda política pública ha sido ampliamente trabajada y estudiada. En efecto, las dos grandes tradiciones fundadoras del estudio de las políticas públicas (modelo de elección racional y aproximación política) incorporaban, de modo tácito o explícito, la relevancia de la toma de decisiones, de las alternativas disponibles, del rol de las elites y de la fijación de la agenda (Olavarría, 2010). Ciertamente, un elemento común a ambas perspectivas es el rol asignado a los actores en el proceso político, sean éstos más o menos racionales, sean más o menos determinados por sus contextos.

Por ejemplo, Eugenio Lahera en su texto “Política y políticas públicas” (2004) resume bastante bien esta importancia normativa al señalar que una buena política pública *“corresponde a aquellos cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo político definido de forma democrática; los que son desarrollados por el sector público y, frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado...”* (Lahera, 2004: 8)

Es más, continúa señalando: *“Si las políticas públicas no son enmarcadas en un amplio proceso de participación, ello puede sesgar a los actores públicos...”* (Lahera, 2004: 9).

Sin embargo, es interesante señalar que, aún cuando en el examen de la bibliografía se reconoce la importancia de la participación describiendo principios y criterios generales sobre el proceso democrático y la dimensión prescriptiva (deber ser), no se dan luces respecto al cómo realizar aquel “proceso de participación”. Entonces, surge la necesidad analítica de interiorizarse respecto a algunas de las motivaciones, lógicas de actuación, posiciones e intereses de los actores involucrados, sus prácticas, representaciones de la realidad y estructuras de argumentación, todos elementos que permitirían enriquecer la comprensión de los procesos de conflicto y negociación de toda decisión política.

El presente estudio selecciona un conflicto que emerge desde la estructura político institucional y se presenta a la opinión pública a través de los medios de comunicación: el reajuste salarial del sector público. En este conflicto se reconocen componentes relevantes para el análisis de una política pública: actores con intereses divergentes y relaciones de poder asimétricas que dan a conocer sus posiciones y demandas a través de discursos públicos, donde el logro de acuerdos se realiza mediante una negociación.

La selección del caso de estudio obedece a la naturaleza institucionalizada del conflicto, a la participación de actores diversos (gremiales, parlamentarios y gubernamentales), y a sus comportamientos relativamente previsibles, lo que posibilita identificar, sistematizar y evaluar estrategias políticas recurrentes que operan como insumos para la configuración de una propuesta metodológica, destacando el uso de discursos públicos y la movilización de recursos para la consecución de los objetivos de los actores, basados en la defensa de sus intereses y posiciones.

En este sentido, se plantea que para adentrarse en un proceso de política pública es preciso realizar un análisis del conflicto, sus actores involucrados, sus intereses, objetivos y posiciones a fin de entablar una negociación que permita comprender e intervenir sobre una realidad determinada. Para ello el análisis de discurso se erige como una herramienta clave que permite recabar dicha información, comprender las motivaciones y el comportamiento de los actores involucrados, prácticas, sentido, expectativas, etc.

Ahora bien, ¿qué entenderemos por conflicto, negociación y discurso en el siguiente trabajo? Dichas nociones serán desarrolladas a continuación.

1. Conflicto. Concepto, tipología y elementos constitutivos.

El ser humano, desde siempre, se ha visto enfrentado a situaciones conflictivas en su relación con los otros. Sin embargo, el conflicto como objeto de estudio de las ciencias sociales no tiene más de un siglo de existencia, a pesar de ser connatural a la vida del ser humano en sociedad.

Desde el comienzo de su tratamiento científico, el conflicto ha sido abordado por diferentes ciencias sociales, especialmente por la psicología, la sociología y la ciencia política. Desde este amplio espectro disciplinario se han esgrimido diferentes definiciones, las cuales han enfatizado en distintos elementos que lo componen.

En este contexto, Coser señala que todo sistema social creará instituciones específicas que servirán para dar salida al conflicto, ayudando a conservar el sistema. Sin embargo, es preciso que estas instituciones sean efectivas, puesto que: *“las instituciones que solo sirven para descargar los sentimientos de hostilidad, y dejan sin modificar los términos de la relación, pueden operar como pararrayos, pero no pueden impedir una periódica acumulación de nubes, es decir, una nueva acumulación de tensiones”* (Coser, 1956:53). Así, las instituciones que no resuelven la esencia del conflicto (o “los términos

de relación”, en palabras de Coser), sólo entregarán soluciones parciales y/o temporales al mismo, siendo poco sustentables.

Luego del trabajo publicado por Coser, Ralph Dahrendorf continúa con el desarrollo de la teoría, indicando una concepción amplia del conflicto, tan amplia que llega a señalar: *“toda la vida social es conflicto”* (Dahrendorf, 1966: 235). Asimismo, puntualiza que esta noción sería aplicable a todas las relaciones que implican una diferencia incompatible de objetivos, adoptando formas latentes (como contiendas, competiciones, disputas y tensiones) y manifiestas (choques entre clases sociales, guerra, debate parlamentario, entre otras) (Dahrendorf, 1979).

En este sentido, y siguiendo la perspectiva de Dahrendorf, una tipología de los conflictos distinguiría entre conflictos latentes (aquellos donde las partes involucradas no manifiestan explícitamente sus posiciones en torno a un evento o situación específica) y manifiestos (aquellos en que las partes involucradas hacen explícitas sus posiciones divergentes en torno a un evento o situación específica que desencadena el conflicto).

No obstante, en la práctica es posible distinguir algunos conflictos que no responden necesariamente a las categorías analíticas señaladas, toda vez que más allá de ser manifiestos, se mantienen estables a través del tiempo, pasando a institucionalizarse.

A este respecto, es pertinente revisar lo señalado por Huntington en relación a institucionalización¹; él señala que ésta *“...es el proceso mediante el cual las organizaciones y los procedimientos adquieren valor y estabilidad”* en el tiempo (Huntington, 1968: 12). Esta noción es asumida posteriormente por Mainwaring y Scully, cuando explicitan que: *“Institucionalización se refiere al proceso a través del cual se afianza y se da a conocer efectivamente (...) una práctica u organización. Los actores desarrollan expectativas, orientaciones y conductas basándose en la premisa de que esa práctica u organización prevalecerá en el futuro previsible...”* (Mainwaring y Scully, 1997: 92).

Bajo estas consideraciones, es posible agregar una tercera categoría a la tipología de conflictos apuntada: los conflictos institucionalizados. En este contexto, se está frente a un conflicto institucionalizado cuando la situación conflictiva se vuelve constante, es decir, los actores hacen explícitas sus posiciones divergentes en torno a un evento o situación específica permanentemente, tornándose habitual la tensión. En este tipo de situaciones es imposible evitar o evadir el conflicto, ya que se trata de un fenómeno estructural, innegable y evidente para todos los actores involucrados.

Por otro lado, Freund, autor francés, también entrega aportes significativos al señalar que: *“El conflicto consiste en un enfrentamiento por choque intencionado, entre dos*

¹ Pertinente señalar que para North, *“La función principal de las instituciones en la sociedad es reducir la incertidumbre estableciendo una estructura estable (pero no necesariamente eficiente) de la interacción humana. Pero la estabilidad de las instituciones de ningún modo contradice el hecho de que estén en cambio permanente...”* (North, 1995: 16)

seres o grupos de la misma especie que manifiestan (...) una intención hostil, en general a propósito de un derecho, y que para mantener, afirmar o restablecer el derecho, tratan de romper la resistencia del otro.” (Freund, 1995: 58). En esta confrontación de voluntades, una busca dominar a la otra con la esperanza de imponerle su solución.

En este sentido, reafirma la idea de hostilidad trabajada por los autores anteriores, pero integra un nuevo elemento: la noción de mantención, afirmación o restablecimiento de un derecho como fin último de las partes en conflicto. A este respecto, señala que no debe comprenderse dicho derecho únicamente *“como una disposición formal, sino también como una reivindicación de justicia”* (Freund, 1995: 60).

De esta forma, es posible reconocer una tipología de conflictos (latentes, manifiestos e institucionalizados) y los elementos constitutivos de estos (dos o más partes – denominadas actores-, intereses, objetivos y posiciones).

En términos específicos, un **conflicto latente** es aquel que se caracteriza porque los actores, en una situación de conflicto, no han manifestado explícitamente sus posiciones en torno a un evento o situación específica. Es decir, en la fase de latencia, existen todos los elementos necesarios para que se desate el conflicto sin la manifestación explícita de las posiciones por parte de los actores.

En tanto, el **conflicto manifiesto** son aquellos en que los actores hacen explícitas sus posiciones divergentes en torno a un evento o situación específica que desencadena el conflicto. En este caso, el conflicto ya se ha desatado y por tanto, no procede la prevención, sino que es necesaria la resolución del conflicto. Evitar el conflicto en este caso resulta especialmente crítico, ya que ello suele conducirlo a una vorágine que suma cada vez más actores (no involucrados en un comienzo) incrementando su dimensión e intensidad.

Finalmente, un **conflicto institucionalizado** es aquel donde la situación conflictiva se vuelve constante, es decir, los actores hacen explícitas sus posiciones divergentes en torno a un evento o situación específica permanentemente, tornándose habitual la tensión. En este tipo de situaciones es imposible evitar o evadir el conflicto, ya que se trata de un fenómeno estructural, innegable y evidente para todos los actores involucrados. En tales situaciones, la resolución del conflicto se torna compleja, por lo que sólo es factible contener y la situación conflictiva con el ánimo de atenuar sus consecuencias.

Por otra parte, los elementos constitutivos del conflicto son: actores, intereses, posición, objetivos y recursos.

Los actores son instituciones, grupos y/o personas que interactúan en un contexto de lucha de poder, los cuales cuentan con intereses, recursos y una posición manifiesta en el conflicto. Los actores pueden clasificarse según su naturaleza dentro del sistema político-social (institucional, social u otro) y según su comportamiento dentro del

conflicto analizado (protagonista, incidental, detonante, vinculante, tácito, y/o estratégico).

Los intereses, por su parte, son las motivaciones generales y permanentes del actor, que trascienden el eje temporal de los conflictos políticos. En un conflicto, los intereses de los actores corresponden a las motivaciones de éstos respecto al tema del conflicto, las cuales son previas al desencadenamiento del mismo y permanecen una vez que éste ha finalizado. Dado que un actor posee distintas motivaciones ante un mismo tema, en cada actor siempre es posible reconocer más de un interés, e incluso puede haber intereses convergentes entre los actores que están en una situación de conflicto.

El objetivo, en tanto, es el fin al que pretende llegar el actor por medio de la adopción de una posición específica en el conflicto.

La posición, por su parte, es la postura específica y momentánea adoptada por el actor en el conflicto, con el propósito de alcanzar el objetivo definido. En este sentido, la posición, a diferencia de los intereses, es única y está avocada al conflicto en particular.

Los recursos, finalmente, son aquellos elementos o medios principales de que se valen los actores individuales o colectivos, los cuales son movilizados por éstos para resolver una necesidad o cumplir un objetivo determinado por la categoría del poder y para hacer valer su posición dentro del conflicto. Es necesario tener en cuenta que los recursos son potenciales y están disponibles para cada actor, por tanto, estos los pueden o no movilizar en diferentes situaciones.

En síntesis, los conflictos cuentan con actores que poseen intereses incompatibles (o convergentes sobre una entidad única), que -en virtud de estos- ante determinados escenarios, se plantean objetivos a alcanzar, adoptando para ello posiciones que pretenden hacer prevalecer mediante la movilización de sus recursos.

2. Negociación. Noción e importancia como método de manejo y resolución de conflictos.

Al estar frente a un conflicto y una vez realizado el análisis del mismo, hay diversos cursos de acción y no acción: la mediación, el arbitraje, la negociación, la interposición de la cuestión a un tribunal imparcial, violencia, guerra, negación entre otros.

En este contexto, y considerando la importancia de la participación de los actores involucrados en el proceso de política pública, la negociación se erige como el método de resolución de conflictos más efectivo, toda vez que permite que todas las partes expongan sus intereses y posiciones a fin de lograr un entendimiento mutuo.

De esta forma, la negociación puede ser entendida como un *“Proceso mediante el cual se presentan propuestas específicas, en la búsqueda de un interés común donde intereses conflictivos están presentes”* (Fred Charles Ikle). Definición que evidencia la

importancia de analizar previamente el conflicto a fin de facilitar la búsqueda del interés común.

Por otro lado, Fisher señala que: *“el objetivo de una negociación es el de construir una relación sólida y duradera entre los actores, que permitirá simultáneamente un acomodo de sus intereses conflictuales y la conjugación de intereses compatibles”* (Roger Fisher), definición que da cuenta de la importancia de comprender la negociación como método que permite la construcción de una relación sólida y duradera entre los actores en conflicto, elemento básico para un proceso de política pública, toda vez que los encuentros entre actores sociales corresponden a juegos iterativos (es decir, se encontrarán en más de una oportunidad), relevando la importancia de la negociación como método de resolución, en tanto permite afrontar la dimensión política de las políticas públicas.

Un método de negociación ampliamente utilizado es el Método Harvard, desarrollado por Roger Fisher y Ury. Este método prescribe que toda negociación efectiva, que pretenda lograr acuerdos viables en el tiempo, debe sustentarse en cuatro premisas básicas: i) es necesario enfocarse en el problema y no en las personas, es decir, no hay que personalizar el conflicto, ii) centrarse en los intereses de los actores y no en sus posiciones, es decir explorar las motivaciones permanentes; iii) definir criterios objetivos que guíen la negociación, es decir, no emocionalizar y enfocarse en el problema real; y iv) diseñar opciones y paquetes de soluciones alternativas de mutuo beneficio.

3. Discurso. Noción y relevancia de su análisis para la identificación de la dimensión subjetiva dentro del proceso político.

La actividad pública ha contado desde siempre con un elemento común en lo referido a la comunicación entre los actores del sistema: el discurso público, el que permite reconocer la cosmovisión de quien se comunica, sus intereses, sus objetivos, su cuadrado ideológico, entre otros.

En este sentido, el análisis de discurso es una herramienta que permite reconocer aquella dimensión subjetiva de los actores que intervienen en un conflicto, justamente aquella dimensión que no es ampliamente tratada en la literatura especializada sobre políticas públicas y que facilita la construcción de acuerdos y búsqueda del interés común, toda vez que *“...el discurso no es, simplemente, un conjunto de herramientas abstractas usadas para establecer o describir la realidad, sino que se usa esencialmente para transformar ciertos (...) acontecimientos en la sociedad...”* (Pardo, 2007: 32).

Asimismo, Van Dijk señala que el discurso debe entenderse como *“...un acontecimiento comunicativo que sucede en una situación social, presenta un escenario, tiene participantes que desempeñan distintos roles, determina acciones, etc.”* (Van Dijk, 2005: 50).

En un sentido similar, Wodak señala que *“el discurso puede comprenderse como un complejo conjunto de actos lingüísticos simultáneos secuencialmente interrelacionados, actos que se manifiestan a lo largo y ancho de los ámbitos sociales de acción como muestras semióticas (orales o escritas y temáticamente interrelacionadas) y muy frecuentemente como textos”*. (Wodak y Meyer, 2003: 170).

La estrecha relación existente entre emitir y recibir el mensaje hace fundamental reconocer quién emite el discurso. Entonces, se analiza al autor *“no considerado, desde luego, como el individuo que habla y que ha pronunciado o escrito un texto, sino al autor como principio de agrupación del discurso, como unidad y origen de sus significaciones, como foco de su coherencia”* (Foucault, 1970: 23). Otro elemento es el público hacia el que está dirigido, puesto que no todos los discursos ocupan el mismo el lenguaje: se dirigen a públicos diferentes, por lo tanto se debe manejar el lenguaje considerando la audiencia y sus particularidades.

En este contexto, el análisis de discurso como herramienta permite identificar, entre otros elementos, los actos de habla de los actores, es decir, las acciones lingüísticas que tienen efectos performativos sobre la realidad (crítica, amenaza, interpelación, promesa); los referentes del discurso, es decir, qué personajes o instituciones incluyen como apoyo discursivo a las ideas instaladas o como objeto preferente de crítica; y, finalmente, el uso del léxico y conceptos claves, es decir, las categorías y lenguajes priorizados en desmedro de otras construcciones discursivas que permiten orientar al interlocutor hacia el cuadrado ideológico del actor. Todos estos elementos permitirían determinar la estructura ideológica de la argumentación pública de un actor en un contexto dado.

II. ANTECEDENTES DE UN CONFLICTO INSTITUCIONALIZADO: EL REAJUSTE SALARIAL DEL SECTOR PÚBLICO EN DEMOCRACIA

1. El reajuste salarial en democracia

Finalizado el régimen militar en Chile, las bases programáticas de los gobiernos de la Concertación incluyeron una revalorización de la función pública en el marco de la reconstrucción y fortalecimiento de la institucionalidad estatal. Sobre esta base, desde el retorno mismo a la democracia los trabajadores de la Administración Pública², organizados en asociaciones y gremios de funcionarios, han participado en procesos anuales de negociación con el ejecutivo, específicamente con el Ministerio de Hacienda, para mejorar sus condiciones laborales, siendo un eje clave de las demandas el aumento de las remuneraciones conforme al incremento en el costo de la vida. Adicionalmente, otras demandas contingentes a los momentos políticos son incluidas en los petitorios de los trabajadores públicos.

² Se incluyen los trabajadores del sector público central, de las municipalidades y de las universidades estatales.

Estos procesos de negociación adquieren relevancia pública por cuanto se involucran en ellos actores políticos y sociales que, generalmente a través de los medios de comunicación, instalan discursos públicos en búsqueda de las adhesiones necesarias para el cumplimiento de sus objetivos. Ciertamente estos procesos anuales pueden ser categorizados como negociaciones al identificarse intereses en pugna y objetivos divergentes, reconociéndose un conflicto sociopolítico que es previo a la negociación.

Las demandas de los trabajadores se articulan en torno a un discurso que apela al “trabajo decente”, un criterio establecido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que prescribe la necesidad de “un empleo con remuneración justa, seguridad social (y) estabilidad laboral que permita el desarrollo profesional y personal”³. Más aún, los trabajadores apuntan a proteger el poder adquisitivo de sus remuneraciones, para lo cual sería necesario un reajuste real cuya cifra sea respaldada por los índices macroeconómicos.

Durante este proceso, se desarrolla un extenso diálogo entre los dirigentes y representantes de los trabajadores con las autoridades del gobierno, constituyéndose una cierta dinámica de interacción argumentativa. En un primer momento, los funcionarios públicos presentan el porcentaje de reajuste que estiman pertinente considerando variables como la tasa de desempleo, la inflación, las expectativas de crecimiento nacional, entre otras. Luego, el gobierno presenta una contraoferta que concuerda tanto con variables macroeconómicas como con la viabilidad presupuestaria respondiendo a una política fiscal responsable como criterios para argumentar en el debate público. Esta interacción da inicio a una fase de negociación extra-legislativa con actores institucionales claramente identificados: la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF) y los gremios sectoriales, el Ministerio de Hacienda, la Dirección de Presupuesto (DIPRES), el Senado, la Cámara de Diputados, entre otros.

El proceso de reajuste salarial del sector público consta usualmente de dos etapas. En la primera fase, que es extra-legislativa, se establecen las mesas de negociación con los actores involucrados con el fin de llegar a establecer acuerdos sobre los montos y, si procede, discutir temas laborales en el marco de las negociaciones con los diferentes gremios y representantes de los funcionarios públicos, asumiendo un rol clave el equipo de la DIPRES como representante del ejecutivo para establecer propuestas acordes con las políticas de los gobiernos en ejercicio (este proceso adquiere visibilidad pública los meses de noviembre y diciembre de cada año). Es una “negociación dura” que se mueve en base a las posiciones de los actores y a la lógica del “tira y afloja” centrándose el ejercicio de la negociación en un “regateo entre las partes”. Producto de esta primera fase, la evidencia indica que en la mayoría de las negociaciones se logra un pre-acuerdo que debe ser ratificado en el Congreso Nacional.

Una segunda fase, propiamente legislativa, consiste en que el ejecutivo presenta el Mensaje Presidencial al Congreso, constituyéndose en el espacio de formalización del

³ Proyecto de “Reajuste y Mejoramiento de las Condiciones Laborales del Sector Público, Municipalidades y Universidades Estatales”. Diciembre 2010-Noviembre 2011, Central Unitaria de Trabajadores. Pág. 2.

acuerdo, que idealmente debería representar los intereses y plasmar los objetivos de los participantes del proceso de negociación.

2. Trayectoria histórica del conflicto

Desde el año 1990 hasta el 2009, fueron los gobiernos de la Concertación los responsables de conducir las negociaciones del reajuste salarial para el sector público. La gestión del conflicto y la negociación estuvo altamente influenciada por las directrices estratégicas fijadas por cada gobierno, imprimiéndole un determinado sello en función de los estilos de negociación, la calidad de los acuerdos y el diseño institucional.

El gobierno de Patricio Aylwin (1990-1993) se focalizó, en primera instancia, en el fortalecimiento de la institucionalidad democrática, debilitada por el régimen militar, activando una estrategia de revalorización de los servicios públicos. El correlato de esta estrategia se materializó en un reajuste salarial de 25% en el primer año de gobierno, cuando el Ministerio de Hacienda era dirigido por Alejandro Foxley (DC). Sin embargo, una crisis económica externa incidió en el proceso y en los efectos reales de este significativo porcentaje (comparado con los porcentajes actuales), pues la variación anual de la inflación en ese período alcanzaba el 21,8%.

Lo que sí fue característico de las negociaciones durante este periodo es el hecho que el proyecto de reajuste ingresó al Congreso de forma sistemática con acuerdo entre trabajadores y autoridades. Este hecho puede ser explicado por la dinámica política de la etapa transicional, donde se valoran los grandes acuerdos que hicieran viable la instalación de la democracia (Garretón, 1991; Godoy, 1999; Siavelis, 2009) En ese sentido, los pactos sociales constituían una condición necesaria para la gobernabilidad democrática y, *vis a vis*, la manifestación social era un recurso, en la práctica, inhibido desde las elites (Garcés, 2004).

El segundo gobierno democrático (1994-2000), liderado por el Presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle (DC) inició el proceso de modernización de la gestión pública, instalándose con fuerza para estos efectos el paradigma de la “Nueva Gerencia Pública”, que recurría a un discurso configurado por conceptos tales como planificación estratégica, evaluación de resultados o incentivos a la productividad, cuya manifestación concreta radicó en los “Programas de Mejoramiento de la Gestión” (PMG). La lógica consistía en incorporar un monto variable a la remuneración de los funcionarios que se asociaba más directamente al cumplimiento de metas institucionales o los llamados “Convenios de Desempeño Colectivo”, incrementando de esta forma la renta de los trabajadores. Estas medidas se implementaron como una estrategia para elevar la calidad de la atención a los usuarios de la Administración Pública por medio de incentivos económicos al cumplimiento de metas.

En relación al proceso del reajuste, en este período la cifra máxima se alcanzó en el primer año de gobierno (1994) con un 12,2%. Luego, cada año implicó un descenso en la cifra hasta llegar al año 2000 con un porcentaje de reajuste del 4,3%. Lo significativo,

sin embargo, radica en que en los años 1997 y 1998 no hubo acuerdo pre-legislativo entre los gremios del sector público y el gobierno, cuyo Ministro de Hacienda en ese entonces era Eduardo Aninat (DC), lo que podría explicarse por la crisis económica internacional que afectó al país en esos años.

En el caso del gobierno de Ricardo Lagos (2000-2006), el foco principal fue profundizar el proceso de modernización de la gestión pública, pero ampliando la mirada hacia la reforma del Estado con reformas políticas. Se incorporaba entonces la noción de mejorar el Estado y repensar el proceso de modernización. Un aspecto distintivo es que se generó un acuerdo político entre gobierno y oposición (Acuerdo Lagos-Longueira, 2003) como reacción a los casos de sobresueldos que evidenciaba que existía un proceso de modernización del Estado centrado en procesos de gestión, sin asumir como foco las transformaciones de la sociedad y por consiguiente el Estado chileno en su conjunto. En este contexto se instalan en la agenda decisional los tópicos de transparencia, concursabilidad de los cargos y remuneraciones de los Altos Directivos Públicos, creación del Sistema de Alta Dirección Pública, entre otras medidas; todas parte de una agenda de reformas legislativas.

En la relación con las asociaciones y gremios del sector público, existieron tensiones y se mantuvieron las lógicas de negociación de los gobiernos anteriores. El mayor reajuste del período Lagos fue de un 5% el año 2005, negociación que fue valorada positivamente por los involucrados en los discursos públicos de la época, destacándose la labor del entonces Ministro de Hacienda Nicolás Eyzaguirre (PPD).

Finalmente, durante el periodo de Michelle Bachelet (2006-2010) se creó un alto nivel de expectativas respecto a cómo se llevaría a cabo el proceso de las negociaciones. Sin duda el contexto de crisis económica internacional complejizaba la situación nacional. Es relevante mencionar que el año 2008 el Ministro de Hacienda, Andrés Velasco, estableció la misma modalidad de trabajo de los años anteriores, siendo significativo que se acordará un 10% de reajuste apelando a la existencia de “factores macroeconómicos favorables”. En esta oportunidad los dirigentes plantean públicamente que el proceso de negociación se centra en la cifra y que hay temas pendientes tales como: equidad de género, bonos, entre otros.

Una mirada global al ciclo de los gobiernos de la Concertación da cuenta de una lógica similar para abordar el proceso de reajuste salarial del sector público, matizado por las contingencias políticas y económicas de cada período. En términos numéricos, se aprecia un progresivo descenso en los porcentajes de reajuste desde 1991, salvo por los años 2009 y 2010, que quiebran esta tendencia. El siguiente cuadro muestra la evolución del porcentaje de reajuste para el sector público entre 1991 y 2010.

Cuadro 1
Evolución % de reajuste salarial para el sector público 1991-2011

Año	Reajuste	Acuerdo/Desacuerdo
1990	25,0%	Acuerdo
1991	18,0%	Acuerdo
1992	14,0%	Acuerdo
1993	15,0%	Acuerdo
1994	12,2%	Acuerdo
1995	11,0%	Acuerdo
1996	9,9%	Acuerdo
1997	6,0%	Sin Acuerdo
1998	5,0%	Sin Acuerdo
1999	4,9%	Acuerdo
2000	4,3%	Acuerdo
2001	4,5%	Acuerdo
2002	3,0%	Sin Acuerdo
2003	2,7%	Sin Acuerdo
2004	3,5%	Acuerdo
2005	5,0%	Acuerdo
2006	5,2%	Acuerdo
2007	6,9%	Acuerdo
2008	10,0%	Acuerdo
2009	4,5%	Acuerdo
2010	4,2%	Sin Acuerdo

Fuente: Elaboración propia sobre base ICAL, 2011

Este cuadro muestra que durante todo el ciclo 1990-2010, en cinco oportunidades no se ha logrado el acuerdo pre-legislativo (1997, 1998, 2002, 2003, 2010).

3. La relevancia del cambio de gobierno: el proceso de reajuste 2010-2011

La victoria de Sebastián Piñera como candidato de la Coalición por el Cambio en las elecciones presidenciales del año 2010 significó un cambio respecto a la forma en que la Concertación había llevado adelante las negociaciones en torno al reajuste salarial durante el ciclo 1990-2010.

Tras el triunfo electoral de la coalición de centro-derecha, la promesa de una “Nueva Forma de Gobernar” comenzó a generar expectativas sobre cómo el nuevo gobierno entendería y abordaría la función pública. Como primer gobierno de derecha desde el retorno a la democracia, se auto-presentaba positivamente y, a la vez, intentaba marcar una clara distancia con los gobiernos de la Concertación, evidenciando la necesidad de consolidar una visión de un Estado eficiente y apelando a incorporar, ahora explícitamente, la mirada empresarial y la lógica del sector privado en la gestión pública.

En efecto, el diseño del primer gabinete ministerial, altamente “técnico” y “gerencial”, y la mención de las “fallas del Estado” (como analogía a las fallas del mercado) durante el discurso del 21 de mayo de 2010, daban cuenta de esta nueva forma de entender la gestión del Estado. Asimismo, resulta fundamental considerar que al asumir una nueva coalición política se instala el tema de los despidos como eje clave de las posiciones de los actores en el debate público.

Esta situación produjo un clima de profunda inseguridad para los funcionarios del sector público, que se evidenció en las nuevas demandas incorporadas a los petitorios. Si durante los períodos de la Concertación existió una dinámica de encuentros reiterados entre los negociadores de ambas partes, quienes se conocen personalmente e incluso comparten claros ejes de proximidad ideológica, durante el gobierno de Piñera se “cortan” los lazos de afinidad entre los actores pues, como veremos, provienen de mundos distintos, con trayectorias de vida pública divergentes y con discursos y prácticas que adquieren un valor distinto en los procesos de discusión sobre el Estado.

La negociación de los gremios del sector público con un nuevo gobierno se hizo altamente compleja: por un lado, debido a la inexperiencia política de las nuevas autoridades que se desempeñaban por primera vez en el ejercicio del gobierno y, por otro, con un diseño institucional que habría otorgado un empoderamiento significativamente menor al Ministerio de Hacienda respecto a los gobiernos de la Concertación. Esta complejidad se exagera por las denuncias de despidos masivos a los funcionarios públicos durante el 2010, denuncias que la candidatura de Piñera asume como un hecho político relevante, acusando una "campaña del terror" en su contra. La reacción política del candidato se materializó en dos acciones claves: la redacción y difusión pública de una carta dirigida a los funcionarios del sector público⁴ y la presentación y compromiso del candidato ante la ANEF. Esta situación da cuenta de un conflicto latente que, eventualmente, formaría parte de la lógica del conflicto institucionalizado que se está analizando. El efecto inmediato de este conflicto latente en medio del conflicto institucionalizado es la desconfianza de los gremios hacia las autoridades, condicionando el comportamiento de los actores.

No obstante, desde marzo de 2010, según informó la prensa escrita, en el marco de la evaluación de programas de gobierno, comenzaron las desvinculaciones de funcionarios del sector público. Las reparticiones que experimentaron dichos ajustes fueron los ministerios de Planificación, Educación, Bienes Nacionales, Vivienda, Transporte, Salud, el Instituto de Previsión Social, SENAMA, INJUV, SUBDERE, FOSIS, además de algunas Gobernaciones, Intendencias y Municipalidades a nivel nacional. Se estima que durante el primer semestre se realizaron más de tres mil desvinculaciones entre personal a contrata y personal a honorarios, mientras que durante el segundo semestre la cifra habría alcanzado las siete mil desvinculaciones.

Esta percepción de inestabilidad laboral fue un elemento condicionante en el debate sobre el reajuste salarial 2010. La convergencia de los factores mencionados habría determinado el fracaso de la mesa de negociación, no logrando un acuerdo entre los gremios y el gobierno. Más allá de este no-acuerdo, el proceso político continuó su curso y se despachó el proyecto de ley para ser discutido por el Congreso, que finalmente aprobó el reajuste en un contexto político marcado por las presiones y efectos de vinculación entre los actores.

⁴ Carta abierta del Candidato de la Alianza por Chile Sebastián Piñera a los funcionarios del sector público, 2009.

4. Hitos del proceso de reajuste durante 2010

El 15 de Julio de 2010 la ANEF hace entrega del “Pliego de Negociación Colectiva Sectorial 2010” al Ministro de Hacienda Felipe Larraín, como respuesta a una reunión llevada a cabo el día 9 de ese mismo mes. En ese documento se detallaba una lista de demandas y propuestas.

Entre las primeras, el documento solicitaba la reincorporación de trabajadores/as despedidos *de forma arbitraria* afirmando que los empleados públicos son “trabajadores/as del Estado y no del gobierno de turno”⁵, además la garantía de estabilidad laboral, bono especial al retiro para contrarrestar daño previsional de empleados públicos, aumentar la asignación de modernización, modificar la forma de establecer la asignación de zona, mejorar y ampliar el “Premio a la Excelencia”, aumentar el monto de los viáticos y, finalmente, incrementar los niveles de participación de los trabajadores.

A comienzos del mes de noviembre, el gobierno entrega la oferta oficial de porcentaje de reajuste correspondiente a un 3,7%, una cifra que fue criticada por los dirigentes de los gremios, quienes llamaron inmediatamente a paralizar.

Luego de las movilizaciones, se retoman las negociaciones. En noviembre el gobierno entrega una contrapropuesta correspondiente al 4,2%, que no deja conforme a los trabajadores cuyo descontento se sumó, además, a la molestia generalizada a causa del tenso clima de despidos en el sector público. Como señalamos, no hubo acuerdo pre-legislativo, por lo que el ejecutivo presenta a la Cámara de Diputados el Mensaje Presidencial con “discusión inmediata” que contemplaba un reajuste del 3,7% inicialmente propuesto. Tras ser analizado por la Comisión de Hacienda, es rechazado. Luego pasa a la Cámara con informe negativo de la comisión, prácticamente de forma inmediata se rechaza la idea de legislar sobre el proyecto poniendo en una compleja situación al Ministerio de Hacienda.

El Gobierno reingresa el proyecto de ley nuevamente ante el Congreso y la Cámara Alta habilita la iniciativa para su reingreso a la Cámara de Diputados. A mediados del mes de diciembre, tras el reingreso del proyecto, la Cámara Baja aprueba, en primera instancia, únicamente los bonos y aguinaldos propuestos. Al día siguiente, el 16 de diciembre, la Cámara de Diputados aprueba, en definitiva, el reajuste del 4,2% por 44 votos a favor y 43 votos en contra. La aprobación fue posible únicamente luego que el Diputado Osvaldo Andrade (ex Ministro del Trabajo durante el gobierno de Bachelet), se ausenta de la sala de sesiones para evitar votar en relación al proyecto aludiendo a un acuerdo previo con la dirigencia de la CUT.

A partir de la revisión y análisis de los antecedentes, es posible señalar que el caso del reajuste salarial del sector público responde, en la etapa transicional y de consolidación democrática, a la necesidad de revalorizar la función pública asociada a los procesos de modernización de la gestión pública. Sobre esta base, se desarrollan los procesos de

⁵ Pliego de Negociación Colectiva Sectorial 2010. ANEF, 2010.

negociación entre los gremios del sector público y las autoridades gubernamentales lideradas por el Ministerio de Hacienda (fase pre-legislativa), los que posteriormente se formalizan mediante el envío de un proyecto de ley al Congreso (fase legislativa).

La revisión ha dado cuenta que durante todo el ciclo 1990-2010, en cinco oportunidades no se ha logrado el acuerdo pre-legislativo (1997, 1998, 2002, 2003, 2010). Además, se ha constatado que las dinámicas de negociación son predecibles, intervienen los mismos actores, los hitos se reiteran en fechas esperables y los discursos públicos se mantienen rígidos. Todo lo que permite señalar que este proceso corresponde, efectivamente, a un conflicto institucionalizado.

III. ANÁLISIS INTEGRADO: CONFLICTO, NEGOCIACIÓN Y DISCURSO EN EL REAJUSTE SALARIAL DEL SECTOR PÚBLICO 2010

En esta investigación abordamos el conflicto institucionalizado a partir de un enfoque integrado. Por un lado, desde la teoría de elección racional, puesto que el conflicto corresponde a un juego iterativo donde los actores se volverán a encontrar de forma periódica y, por lo tanto, habría fuertes incentivos para establecer lazos de cooperación que les permitan lograr acuerdos mutuamente beneficiosos. Desde el punto del conflicto, en tanto, los actores están en un contexto determinado que condiciona sus discursos y prácticas, el conflicto se torna predecible, se instala una agenda de temas estables en el tiempo y las posiciones de los actores son predecibles durante el desarrollo del conflicto y posterior negociación.

En este conflicto las relaciones de poder son asimétricas y hay una interacción frecuente entre los actores que son parte del conflicto. En efecto, se puede detectar una estabilidad y rigidez en los discursos y prácticas de los actores: las normas informales han adquirido valor normativo para los participantes. Por ejemplo, los líderes de la ANEF y la CUT han desempeñado sus roles como negociadores por más de 10 años. Esta estabilidad permaneció virtualmente intacta durante los años que gobernó la Concertación, cuyos negociadores, aparte de conocer personalmente a los dirigentes de los trabajadores, compartían una afinidad ideológica evidente.

El triunfo de Piñera genera un escenario distinto: es primera vez desde el retorno a la democracia que el ejercicio del gobierno lo ejerce una coalición de centro-derecha y la relación entre los actores se caracteriza por la desconfianza instalada a propósito de los despidos a los funcionarios públicos.

Sobre este diagnóstico, se identifican y analizan los actores del conflicto, sus discursos y prácticas que prefiguran el escenario de la negociación.

1. Los actores en conflicto. Caracterización e intereses en disputa

Como hemos señalado, el primer paso para comprender un conflicto es el reconocimiento y caracterización de sus actores. En el caso del reajuste salarial para el

sector público del año 2010, hemos reconocido a actores pertenecientes a tres campos: i) el sector gubernamental; ii) el sector gremios organizados; y iii) el sector parlamentario. Es en la interacción de estas tres esferas donde se desarrolla el juego del poder, disputándose intereses y movilizando recursos para la consecución de objetivos mediante la adopción de determinadas posiciones en el conflicto.

Considerados individualmente, destacan por su nivel de vinculación al conflicto trece actores que pertenecen a alguno de estos tres campos. El siguiente cuadro muestra la frecuencia de aparición de los principales actores, incluyendo el análisis de aparición por medio de comunicación.

Cuadro 2
Frecuencia de aparición de actores⁶

Actor que emite el discurso	Institución/ organización	Sector	Frecuencia aparición			
						TOTAL
Raúl de la Puente	ANEF	Gremios	7	10	4	21
Felipe Larraín	MINHAC	Gobierno	4	7	0	11
Arturo Martínez	CUT	Gremios	3	3	2	8
Pablo Lorenzini	DC	C. de Diputados	7	1	0	8
Oswaldo Andrade	PS	C. de Diputados	3	2	1	6
Carlos Larraín	RN	RN	3	1	1	5
Carolina Espinoza	CONFUSAM	Gremios	2	1	2	5
Tucapel Jiménez	PPD	C. de Diputados	4	0	0	4
Rodrigo Hinzpeter	Ministerio del Interior	Gobierno	0	1	3	4
Ena Von Baer	SEGEOB	Gobierno	1	1	2	4
Joaquín Godoy	RN	C. de Diputados	2	1	1	4
Oscar Yáñez	ASEMUCH	Gremios	0	2	1	3
Alejand. Sepúlveda	PRI	C. de Diputados	1	2	0	3

Fuente: Elaboración propia.

Como se aprecia, los actores protagonistas (6 apariciones y más) que se vinculan al conflicto corresponden a: i) Raúl de la Puente, Presidente de la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF); ii) Felipe Larraín, Ministro de Hacienda; iii) Arturo Martínez, Presidente la Central Unitaria de Trabajadores (CUT); iv) Pablo Lorenzini, Diputado de la Democracia Cristiana; y v) Oswaldo Andrade, Diputado del Partido Socialista. En una segunda línea de relevancia mediática (5 apariciones y menos), se encuentran otros integrantes de la Cámara de Diputados (Tucapel Jiménez PPD, Joaquín Godoy RN, Alejandra Sepúlveda PRI), dirigentes de gremios del sector público (Carolina Espinoza CONFUSAM, Oscar Yáñez ASEMUCH) y otros ministros del gobierno (Rodrigo Hinzpeter Ministerio del Interior, Ena Von Baer SEGEOB). En relación a los actores con mayor visibilidad mediática, resulta significativo evidenciar algunas características de sus trayectorias biográficas, pues éstas, más allá de su posicionamiento institucional, contribuyen a develar cierta forma de representación de la realidad.

⁶ Se consideran aquellos actores que se vinculen en tres oportunidades o más al proceso de conflicto y negociación. Ver anexo.

Por ejemplo, Raúl de la Puente, Profesor de Estado, lleva muchos años ligado al mundo de la dirigencia sindical, asumiendo en 1987 la presidencia de la Asociación de Funcionarios del Ministerio de Educación y, desde 1994, ocupando puestos directivos en la ANEF. Además destaca la dimensión supranacional de su labor, desempeñándose como Vicepresidente Internacional de los Servicios Públicos, como Delegado ante el Consejo General de la OIT y como Coordinador de los Empleados Estatales del MERCOSUR. Una trayectoria igualmente vasta es la que tiene el Tipógrafo y Prensista Arturo Martínez, quien desde 1963 ocupa puestos en la dirigencia sindical de varias industrias, además de participar en la directiva de la CUT provincial de Santiago hasta el Golpe de Estado de 1973. Recuperada la democracia, este militante socialista es electo Presidente Nacional de la CUT el año 2000, siendo reelecto el año 2004.

En relación al Ministro de Hacienda, Felipe Larraín, estudió economía en la Pontificia Universidad Católica de Chile y es Doctor en Economía de la Universidad de Harvard. Su trayectoria ha estado estrechamente ligada al mundo académico, dictando cátedras, publicando una decena de libros y más de cien artículos sobre economía. Además de asesorar en este ámbito a varios gobiernos, fue miembro del Consejo Asesor Internacional del Banco de Desarrollo de Asia. Ingresa al mundo político en la campaña presidencial de Piñera en un rol clave en el diseño de la propuesta programática.

En el sector parlamentario, el diputado demócratacristiano Pablo Lorenzini, es Ingeniero Comercial y Contador Auditor de la Universidad de Chile. A mediados de los noventa, antes de ingresar a la vida política, se desempeñó como Director de la Empresa Metropolitana de Obras Sanitarias (EMOS) y como Presidente del Directorio de la Empresa Eléctrica de Aysén (EDELAYSÉN). Actualmente es miembro de la Comisión Permanente de Hacienda.

Finalmente, entre los actores protagonistas del conflicto, destaca el Diputado socialista Osvaldo Andrade, quien es Abogado de la Universidad Católica de Chile. Al igual que Lorenzini, dirigió empresas estatales, siendo Presidente de la Empresa de Servicios Sanitarios de Tarapacá (ESSAT). En el gobierno de Michelle Bachelet ejerció como Ministro del Trabajo y Previsión Social hasta 2008, cuando renunció para asumir su candidatura parlamentaria. Actualmente es miembro de la Comisión Permanente de Trabajo y Seguridad Social.

Una vez presentados los actores y sus trayectorias de vida pública, corresponde realizar el análisis de su vinculación en el conflicto. Este análisis no se realiza en forma individual por actor identificado, sino por campos de acción o sectores de pertenencia (trabajadores organizados del sector público, gobierno y parlamento).

En este contexto, se analiza la frecuencia de aparición de cada uno de los sectores. La frecuencia de aparición refleja el nivel de vinculación del actor con el conflicto, su nivel de compromiso y la estrategia de visibilizarse en los medios de comunicación en relación al conflicto del reajuste salarial.

Cuadro 3

Frecuencia de aparición consolidada por sectores ⁷

Sector	Frecuencia aparición			TOTAL
Trabajadores organizados del SP	12	16	9	37
ANEF + CUT	10	13	6	29
Gremios sectoriales	2	3	3	8
Cámara de Diputados	17	6	2	25
Oficialismo	2	1	1	4
Oposición	14	3	1	18
Independiente u otro	1	2	0	3
Gobierno	5	9	5	19

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a la sistematización y jerarquización de la información, se observa la alta importancia que alcanzan los trabajadores organizados del sector público (ANEF, CUT, CONFUSAM, ASEMUCH). En orden decreciente, aparece luego el sector parlamentario (un total de 25 apariciones) y, finalmente, el gobierno (con un total de 19 apariciones).

En este sentido, es relevante apuntar que de los 13 gremios participantes de la mesa de negociación sólo hay 2 que adquieren visibilidad pública (CONFUSAM y ASEMUCH), acompañando a las organizaciones protagonistas (CUT y ANEF) de acuerdo al alto número de apariciones públicas (78%), que en el relato periodístico se centran en sus dirigentes (los que llevan más de 10 años en sus funciones).

A partir de este diagnóstico, resulta conveniente identificar cuáles son los intereses y recursos de cada uno de estos sectores, los que, en definitiva, condicionan la lógica de actuación de los actores en el conflicto. El cuadro 4 presenta esta información.

⁷ Se excluye a Carlos Larraín, por no pertenecer a ninguno de los tres sectores identificados (en ese momento ejercía como Concejal de Las Condes y Presidente de RN). Ver anexo.

Cuadro 4

Levantamiento de actores, intereses y recursos por sectores involucrados

Sector	Intereses	Recursos
Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener la política de disciplina fiscal y la imagen de Chile como país estable - Mantener y/o aumentar los niveles de legitimidad y apoyo ciudadano - Ejecutar el plan de gobierno, con énfasis en el crecimiento y empleo - Demostrar capacidad de gobernar, auto-presentándose positivamente en comparación con gobiernos anteriores. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de adoptar decisiones colectivas vinculantes - Capacidad de co-legislar - Capacidad de movilizar ideas e información, instalando temas en la agenda decisional - Capacidad de ejercer el monopolio de la fuerza legítima
Parlamento	<ul style="list-style-type: none"> - Legislar y representar a los electores - Mantener y/o aumentar sus niveles de legitimidad y apoyo electoral - Mantener su autonomía como poder del Estado - Mantener y/o aumentar la capacidad de influir en el proceso político decisional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de adoptar decisiones colectivas vinculantes - Capacidad de co-legislar - Capacidad de movilizar ideas e información, instalando temas en la agenda gubernamental
Trabajadores organizados del Sector Público	<ul style="list-style-type: none"> - Representar y defender los intereses sectoriales de sus trabajadores - Aumentar los derechos y beneficios para sus trabajadores - Constituirse como un referente de opinión pública ante la ciudadanía 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de movilizar personas - Capacidad de movilizar ideas e información, instalando temas en la agenda pública

Fuente: Elaboración propia

Esta caracterización de los sectores mediante sus intereses y recursos entrega una mirada parcial, toda vez que ésta es descriptiva-relacional y estática, la que no permite analizar el comportamiento de los actores en el conflicto específico. Esto es posible a través de la identificación de objetivos y posiciones para analizar el hacer-decir de los actores.

Cuadro 5

Objetivo(s) y posición de los sectores en el conflicto

Sector	Objetivo(s)	Posición
Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> - Lograr un reajuste salarial para el Sector Público con una cifra previamente definida. - Instalar la importancia de las variables macroeconómicas en el discurso público como marco de la discusión. - Lograr votos necesarios en el Parlamento para aprobar el proyecto de ley enviado por el ejecutivo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ofrece un reajuste de salarios de acuerdo a las variables macro-económicas responsables y prudentes (3,7% como oferta inicial).
Parlamento (Oficialismo)	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyar el proyecto de ley enviado por el ejecutivo, apelando a la necesidad de incrementar la cifra dentro del marco establecido por éste. - Criticar el desempeño de la Concertación como oposición en el Congreso, destacando rol obstaculizador. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apoya la oferta de reajuste del gobierno, proponiendo una cifra mayor dentro del marco establecido por el gobierno.
Parlamento (Oposición)	<ul style="list-style-type: none"> - Mostrarse vinculados a las demandas de los trabajadores organizados (como parte de un "nosotros"). - Criticar al gobierno en el desempeño del conflicto, evidenciando su falta de comprensión de lo público y su experiencia en el mundo empresarial. - Instalar el tema de los despidos injustificados dentro del sector público (objetivo implícito: defender a los funcionarios públicos pro-Concertación). 	<ul style="list-style-type: none"> - Rechazar la oferta realizada por el gobierno en primera instancia. - Apoyar la demanda realizada por los trabajadores organizados del Sector Público (8,9% como demanda inicial).
Trabajadores organizados del Sector Público	<ul style="list-style-type: none"> - Criticar al gobierno por la ausencia del Ministro de Hacienda en al mesa de negociación. - Instalar el tópico de los despidos en el sector público y vincularlo al principio de la estabilidad laboral. - Reintegrar a los funcionarios despedidos en forma arbitraria. - Conseguir un bono especial de retiro para funcionarios con daño previsional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exigir un reajuste de salarios de acuerdo a variables macro-económicas favorables (8,9% como demanda inicial) y principios orientadores (estabilidad laboral, trabajo digno).




Fuente: Elaboración propia.

A modo de síntesis, el cuadro 5 evidencia, en primer lugar, que todos los sectores están de acuerdo con el modelo económico chileno: las variables macro-económicas -que no son cuestionadas- se utilizan como argumentos centrales de la discusión pública, resaltando la dimensión económica por sobre la política. De este modo, todos los

actores del conflicto están inscritos en una misma lógica de entender la construcción de políticas públicas.

En segundo lugar, se evidencia la conformación de posiciones divergentes, que se confrontan dentro del marco establecido: la cifra, y que pueden agruparse en dos grandes bloques que configuran coaliciones discursivas (Hajer, 1995): trabajadores organizados más oposición, por un lado, y gobierno más oficialismo, por otro. La primera alianza aparece en los medios más del doble de oportunidades que la segunda, tal como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 6
Frecuencia de aparición de sectores / alianzas discursivas

Sector	Frecuencia aparición			TOTAL
				
Trabajadores organizados + Oposición	27	21	10	58
Gobierno + Oficialismo	7	10	6	23

Fuente: Elaboración propia.

La estructuración discursiva dentro del conflicto adquiere relevancia en el particular contexto socio-político del año 2010 (post-terremoto, rescate de los mineros, incendio de la cárcel de San Miguel), pues se configura como una ventana de oportunidad (Kingdom, 1995) para que la Concertación se articule como oposición, critique el desempeño del gobierno y destaque su mirada empresarial por sobre la conducción político-gubernamental.

2. Algunas reflexiones sobre los discursos públicos de los actores en el 2010.

De acuerdo a los sectores identificados, los discursos públicos de los trabajadores organizados del sector público apelan a conceptos recurrentes y significativos, tales como: “dignificación de la función pública”; “trabajo digno”; “sociedad inclusiva”; “justicia social”, “estabilidad laboral” que son parte de las estrategias persuasivas en los medios de comunicación, lo que permiten formar un nosotros inclusivo con el sector parlamentario de oposición. Asimismo, se identifican como actos de habla predominantes la advertencia al inicio del conflicto; luego se intensifica el uso del lenguaje, realizando amenazas, críticas y evaluaciones a la gestión del gobierno y la conducción política del conflicto.

De esta forma, se puede inferir de sus intervenciones (principalmente la ANEF) una lectura entre líneas: el descontento por no contar en la mesa de negociación con el Ministro de Hacienda, este factor es clave, toda vez que denota la importancia de la

dimensión simbólica en toda negociación y la necesidad de ser reconocidos en un espacio donde las asimetrías de poder se reducen con la interacción horizontal de los actores involucrados.

Otro elemento distintivo es la personalización de la posición de los trabajadores organizados en la figura de Raúl de la Puente, quien utiliza como referente del discurso a un actor supranacional, Organización Internacional del Trabajo -OIT-, para reforzar el concepto de “trabajo digno” (noción desarrollada por este organismo en diversos documentos), lo que tiene directa relación con su trayectoria como dirigente, tanto a nivel nacional como internacional. Ejemplo de lo anterior es la siguiente frase: “Si esto no avanza naturalmente... tendremos una movilización mayor... porque los funcionarios públicos estamos decididos a tener un trabajo digno como lo dice la OIT” (Ver anexo).

Por otra parte, incluye el uso de la ironía como estrategia retórica y persuasiva, emplazando al Presidente Piñera con la siguiente declaración: “No nos parece que el hijo de un funcionario público, padre de un funcionario público, hermano de un funcionario público haya despedido este año a 5 mil funcionarios públicos” (Ver anexo).

Además, cabe destacar que en las intervenciones de los parlamentarios de oposición se percibe una alta emocionalización de los discursos para enfatizar las críticas y evaluaciones negativas de la administración Piñera en el conflicto: “Ordenen su cuento y corten el leseo; por favor dejen la soberbia a un lado. Si quieren conversar en serio estamos dispuestos... le venimos repitiendo al ministro de Hacienda que en estas condiciones no vamos aceptar su propuesta... este es el Parlamento y no una empresa”. Esta frase también se visualiza una tendencia a confrontar personas y no el problema durante la discusión pública sobre el reajuste salarial.

Por otro lado, los discursos públicos del sector gobierno y parlamentarios oficialistas apelan a las nociones de: “disciplina fiscal”, “variables macroeconómicas”, “decisiones responsables”, “mercado laboral”, “poder adquisitivo”, las que apuntan a potenciar la mirada económica y técnica del reajuste salarial con una modalidad prescriptiva, apelando al deber ser bajo un determinado marco ideológico. Lo anterior se muestra claramente en las palabras del Ministro Larraín: “Son días álgidos para el Ministerio de Hacienda”; “(La oferta) supera largamente lo que la Concertación entregó en 20 años: en ese período el reajuste promedio fue de 1,2% real; en los últimos 10 años se aprobó un reajuste promedio de 1,5% real, y en la década de los 90 el promedio fue de 0,9% real” (Ver anexo).

Asimismo, hay uso de amenazas a la coalición opositora por parte de la vocera de gobierno de la época, Ena Von Baer, quien señala: “Esperamos realmente que la Concertación apoye el reajuste... porque con toda la demora... estamos poniendo en peligro que este reajuste se pueda pagar en diciembre”. (Ver anexo). Aquí se evidencia la configuración de una auto-presentación positiva en comparación con las prácticas de la Concertación, incorporando un ritual de recordación que menciona el tiempo que dicha coalición estuvo en el gobierno.

Además, se muestra que los parlamentarios oficialistas apoyan la oferta del gobierno, permitiendo ampliar los márgenes de la negociación (centrada en una cifra); este es el caso de Juan Antonio Coloma y Hernán Larraín (ambos senadores UDI) que declaran: “Yo espero que sea de más de un 4%, lo más que se pueda dentro de esa lógica”; “seamos capaces de aprobar un reajuste que permita mejorar las condiciones de vida de todos los chilenos y sentar las bases de un crecimiento más duradero” y “Probablemente la situación económica del país tenga límites, pero también se puede hacer un esfuerzo mayor y esperamos... un incremento respecto a la oferta inicial del Gobierno”, respectivamente.

Un aspecto que debe incluirse en el análisis es que, en términos reales, se produjo un fracaso de la mesa de negociación del sector público con el ejecutivo el 2010, evidenciando que los actores optaron por no cooperar y la solución seleccionada fue trasladar el debate político al Congreso.

En este espacio deliberativo, el conflicto concluyó de la siguiente forma: al momento de la votación de dicha ley, la Concertación tenía como acuerdo no aprobar el proyecto de ley en los términos del gobierno, posición que fue reforzada por la movilización de recursos realizada por una parte de los trabajadores organizados (ANEF), quienes influyeron y presionaron a los parlamentarios de oposición. En paralelo, otra parte de los trabajadores organizados (CUT) realizó un acuerdo con Osvaldo Andrade, diputado PS, para que se ausentara en el momento de la votación y se lograra el quórum necesario para aprobar la ley con la cifra ofertada por el gobierno (4,2%), acuerdo que fue respetado por Andrade, desatando una crisis en la Concertación y división entre los gremios. De esta forma, la fisura se hizo más evidente entre la bancada del partido Socialista y la Democracia Cristiana. En palabras del propio Andrade: "Mi conducta obedeció a una solicitud de los trabajadores y sus dirigentes" (Ver anexo).

IV. CONSIDERACIONES FINALES

Una vez realizado el análisis documental y de prensa relacionado con el reajuste salarial del sector público en 2010, se ha podido constatar la importancia de comprender la lógica discursiva y prácticas de los actores que son parte de un conflicto institucionalizado, el que podría reflejar la necesidad de incorporar estas variables de análisis (conflicto, negociación y discurso) en las diferentes fases de la política pública.

En lo específico, el conflicto analizado corresponde a un estudio de caso explicativo que propone una metodología de análisis con distintas etapas y procesos de sistematización de información proveniente de las intervenciones de los actores en el espacio público que se visibilizan en el conflicto a través de sus discursos.

De esta forma, los discursos permiten comprender los sentidos de las prácticas de los actores y cómo se construyen sus representaciones de la realidad. En este caso, tanto los comportamientos de los actores como la disfuncionalidad propia del proceso son predecibles, evidenciando un tipo de negociación basada en la lógica del regateo. Estas últimas se dan generalmente en negociaciones respecto a un tema, lo que no responde

a la naturaleza del conflicto analizado (donde existe un petitorio que conforma un conjunto de temas que desde la teoría de la negociación debería ser abordado con una estrategia de “paquetes alternativos de la negociación” para cada tópico).

Por otro lado, si se realiza un análisis de la evolución histórica de los procesos de negociación para reajustar el salario al sector público chileno, se identifica que las variables macroeconómicas han sido los principales argumentos utilizados por el ejecutivo para sustentar su posición y ofertas. Así, se configuran discursos encapsulados que tienen como efecto destacar la cifra en disputa como eslogan que resume las posiciones de los actores, donde los trabajadores organizados del sector público presentan el “techo” y el gobierno el “piso”, mostrando la existencia de precios de reserva que generan un margen de concesiones mínimo, sin centrarse en los mutuos beneficios de una negociación más profunda con acuerdos más sustantivos que se hagan cargo de los aspectos más intangibles de la negociación y de una relación sustentable en el tiempo.

En el estudio de caso, cuyos antecedentes fueron desarrollados precedentemente, no hubo acuerdo en la mesa negociación y en los discursos públicos, los actores destacaron el fracaso en el manejo del conflicto. Ante esto, el ejecutivo traspassa la responsabilidad al Congreso, actor institucional que debe formalizar el acuerdo previamente alcanzado, pero que en esta coyuntura debe lograr un producto: una ley de reajuste que debe ser promulgada en un tiempo acotado.

De esta forma, los actores con poder dentro de una negociación deberían considerar el establecimiento de bancos de confianza que cultiven la relación de largo plazo, explorando los intereses en juego, así como la dimensión más subjetiva de los actores involucrados (expectativas, necesidades, aspiraciones, sueños) a fin de lograr acuerdos sustentables y realmente orientados a los problemas percibidos, desafío que toda sociedad democrática debería afrontar: valorar el disenso, el conflicto y orientar sus acciones al logro de acuerdos de beneficio mutuo.

V. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CONSULTADAS

Libros y artículos

AGUILAR VILLANUEVA, Luis F. (ed.) (1992), “La Hechura de las Políticas”. Antologías de Política Pública Nº 2, Editorial Miguel Ángel Porrúa (MAP), México D.F., México.

COSER, Lewis (1961), Las funciones del Conflicto Social, Fondo de Cultura Económica, México. Traducción de su primera edición en inglés (1956), The functions of social conflict, The Free Press, Estados Unidos. DAHRENDORF, Ralf (1966), Sociedad y libertad: hacia un análisis sociológico de la actualidad, Tecnos, España.

FISHER, Robert y URY William (1991), Sí, de acuerdo. Cómo negociar sin ceder, Editorial Norma, Colombia.

FOCAULT, M. (1970), El orden del discurso. Barcelona: Fabula Tusquets.

- FREUND, Julien (1995), *Sociología del Conflicto*, Servicio de Publicaciones del EME, España.
- GARCÉS, Mario (2004) “Los Movimientos Sociales Populares en el Siglo XX. Balance y Perspectivas”. *Revista Política* N° 43, Primavera 2004, INAP, U. de Chile.
- GARRETÓN, Manuel Antonio (1991) *La redemocratización política en Chile. Transición, Inauguración y Evolución*. *Revista Estudios Públicos*, No. 42, Otoño 1991, Santiago.
- GODOY, Óscar (1999), “La transición chilena a la democracia: pactada”. *Estudios Públicos* 74: 79-106.
- HAJER, Maarten (1996), *The politics of inveroamental discourse. Ecological Modernization and the Policy Process*, Clarendon, Oxford.
- HUNTINGTON, Samuel (1968), *Political Order and Changing Societies*, Yale University Press, Estados Unidos.
- KINGDON, John W.: (1995), *Agendas, Alternatives and Public Policy*, Second Edition. Addison-Wesley Educational Publisher Inc.
- LAHERA, Eugenio (2004), *Política y Políticas Públicas*, División de desarrollo social, CEPAL, Santiago.
- LASSWELL, Harold (1951), ‘La orientación hacia las políticas’, Cap. 1. En AGUILAR
- VILLANUEVA (1992), *La Hechura de las Políticas*. *Antologías de Política Pública* N° 2, Editorial Miguel Ángel Porrúa (MAP), México D.F., México.
- LINDBLOM, Charles (1991), *El proceso de elaboración de políticas públicas*, Editorial Miguel Ángel Porrúa (MAP), México DF, México.
- MAINWARING, Scott y SCULLY Timothy (1997), “La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina”, *Revista América Latina Hoy*, agosto, año/vol 16. Universidad de Salamanca, España. pp. 91-108.
- NORTH, Douglas (1995), *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, Segunda Edición, Fondo de Cultura Económica, México.
- OLAVARRÍA, Mauricio (ed.) (2010), *¿Cómo se formulan las políticas públicas en Chile? Tomo I. La modernización de la Gestión Pública*, Editorial Universitaria, Santiago.
- PARDO, Neyla (2007), *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*, Santiago, Frasis.
- SABATIER, Paul A. (ed.) (2007), “Teorías del proceso de las políticas públicas”, Westview Press –Proyecto de Modernización del Estado, Jefatura de Gabinete de Ministros, Buenos Aires, Argentina.
- SIAVELIS, Peter (2009), “Enclaves de la transición y democracia chilena”, *Revista de Ciencia Política*, número 29, Santiago.

VAN DIJK, T. (2005), Estructuras y Funciones del Discurso. Decimotercera edición, México D. F. Siglo Veintiuno Editores.

WODAK, R., & MEYER, M. (2003), Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona: Gedisa.

Leyes y documentos

Ley N°20486 año 2010 “Otorga reajuste de remuneraciones a los trabajadores del sector público, concede aguinaldos y otros beneficios que indica”

Ley N°20403 año 2009 “Otorga reajuste de remuneraciones a los trabajadores del sector público, concede aguinaldos y otros beneficios que indica”

Ley N°20313 año 2008 “Otorga reajuste de remuneraciones a los trabajadores del sector público, concede aguinaldos y otros beneficios que indica”

Ley N°20233 año 2007 “Otorga reajuste de remuneraciones a los trabajadores del sector público, concede aguinaldos y otros beneficios que indica”

Ley N° 20143 año 2006 Otorga un reajuste de remuneraciones a los trabajadores del sector público, concede aguinaldos que señala, reajusta las asignaciones familiar y maternal, del subsidio familiar y concede otros beneficios que indica.

Ley N° 19917 año 2003 Otorga un reajuste de remuneraciones a los trabajadores del sector público, concede aguinaldos que señala, reajusta las asignaciones familiar y maternal, del subsidio familiar y concede otros beneficios que indica.

Proyecto de Reajuste y Mejoramiento de las condiciones laborales del Sector Público, Municipalidades y Universidades Estatales, CUT, 2010-2011.

Pliego de Negociación Colectiva Sectorial 2010, ANEF.

VI. ANEXOS

(Ver página siguiente)

TABLA DE REGISTRO Y SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN

Medio de prensa: *El Mostrador (www.elmostrador.cl)*
Sección: *País*
Período de revisión: *11 de noviembre al 17 de diciembre de 2010*
Notas identificadas: *55 notas*



Nº	Fecha	Actor emisor del discurso	Institución / organización	Idea fuerza medio escrito: ¿Qué y cómo informa el medio?	Declaración emitida: ¿Cuál es el discurso público emitido por el actor?	Estructura ideológica-argumentativa del discurso		
						Uso del lenguaje / conceptos claves	Referentes del discurso	Actos de habla
1	11 nov.	Raúl de la Puente	ANEF	Funcionarios públicos amenazan con movilizaciones si el gobierno no sube propuesta de reajuste salarial... Gobierno les ofreció un... 3,7%, lo que causó molestia en los empleados fiscales... Por tal motivo, se declararon en "estado de alerta"	"Si esto no avanza naturalmente... tendremos una movilización mayor... porque los funcionarios públicos estamos decididos a tener un trabajo digno como lo dice la OIT"	Funcionarios públicos Trabajo digno	OIT	Amenaza
		Carolina Espinoza	CONFUSAM		"Nuestra intención es avanzar y en una negociación no siempre se gana todo... pero en esta primera oferta el Gobierno no nos ha ofrecido absolutamente nada"	Avanzar Negociación Oferta	Gobierno	Crítica
2	15 nov.	Carolina Goic (DC)	Cámara Diputados	Diputados DC reclaman claridad... por la situación de 100 mil 809 funcionarios estatales a contrata, respaldando además las demandas acordadas por la ANEF y los integrantes de la Mesa del Sector Público en materia de reajuste	"Enorme incertidumbre que existe con los más de cien mil trabajadores que se encuentran a contrata... recordemos que este año ya van más de 4 mil desvinculaciones; por eso pedimos claridad al Gobierno"	Trabajadores Desvinculaciones	Trabajadores	Evaluación Interpelación
		René Saffirio (DC)	Cámara Diputados		"Respaldo plenamente las demandas del sector, Sabemos que las proyecciones económicas avalan perfectamente un reajuste digno"	Proyecciones económicas Reajuste digno	Sector Público	Apoyo
		Pablo Lorenzini (DC)	Cámara Diputados		"(El 3,7%) realmente se aleja en varios puntos de lo solicitado por los trabajadores...; el problema es que no sacan nada con reunirse... si no envían el proyecto al Congreso, es aquí donde podemos actuar y mejorar la iniciativa"	Trabajadores	Congreso	Evaluación
3	16 nov.	Tucapel Jiménez (PPD)	Cámara Diputados	Jiménez (PPD) llama al Gobierno a ofrecer un reajuste digno para el sector público	"(Lamentó que el Ejecutivo mantenga una) postura inflexible que no contribuye en nada al crecimiento equitativo que es la gran deuda que tiene este país con los trabajadores"; "apoyaremos todas las decisiones que tomen los dirigentes sindicales..."	Crecimiento equitativo	Trabajadores	Crítica Apoyo
4	23 nov.	Camila Vallejo	FECH	FECH adhiere movilización convocada por la ANEF	"Para los estudiantes es importante que los actores sociales ligados a la educación se manifiesten en rechazo a las políticas unilaterales con las cuales ha procedido el actual gobierno"	Políticas unilaterales	Actores sociales	Convocatoria Crítica
		Raúl de la Puente	ANEF		"(Estaremos) movilizadas en demanda de un reajuste salarial digno y real"; "(solicitamos) a la ciudadanía que solidarice con los trabajadores y no asista a los servicios públicos"	Reajuste salarial digno y real	Ciudadanía	Convocatoria
5	24 nov.	Enrique Accorsi (PPD)	Cámara Diputados	Accorsi (PPD) destaca valentía de funcionarios que marcharon a pesar de presuntas listas negras	"El Gobierno está ofreciendo sólo un 3,7%... cifra que está totalmente lejana a las expectativas de los empleados públicos, quienes además han sufrido, desde que asumió el Presidente (Sebastián) Piñera, despidos masivos por razones políticas"	Expectativas Empleados públicos Despidos masivos Razones políticas	Presidente Sebastián Piñera	Evaluación Crítica

6	24 nov.	Ricardo Lagos W. (PPD)	Senado	Lagos Weber (PPD) manifiesta respaldo a funcionarios públicos en paro	"Acá hay mucho miedo, han despedido a más de 4 mil personas y me temo que a fin de año seguirán despidiendo gente y... esta demostración de fuerza ... es una señal muy fuerte de unidad"	Miedo, temor Fuerza Unidad	(Sin referente explícito)	Evaluación
7	24 nov.	Juan Luis Castro (PS)	Cámara Diputados	Diputado Castro respaldó demanda de reajuste de funcionarios públicos... acordadas por la ANEF y los integrantes de la Mesa del Sector Público	"Es humillante y mezquino el reajuste (3,7%) que ofrece el Gobierno, es una verdadera migaja si consideramos el auspicioso escenario económico con altas proyecciones de crecimiento, baja inflación y desempleo"	Humillante y mezquino Verdades migaja Auspicioso escenario económico	Variables Macroeconómicas	Crítica
8	25 nov.	Víctor Pérez (UDI)	Senado	UDI pide a la oposición no instrumentalizar políticamente negociación de gobierno con la ANEF	"Los dirigentes tienen que ser muy responsables en esta negociación y no olvidar que la reconstrucción es una tarea de todos"; "no dejarse manipular y menos intimidar por dirigentes sindicales ligados a la Concertación, que... buscan generar un nuevo gallito con el gobierno"	Reconstrucción Tarea de todos Manipular, intimidar Dirigentes sindicales Nuevo gallito	Dirigentes sindicales	Interpelación Crítica
9	25 nov.	Pablo Lorenzini (DC)	Cámara Diputados	Diputados DC piden al Gobierno (Ministra del Trabajo Camilia Merino) urgente acuerdo con sector público	"El reajuste debe considerar el ritmo de crecimiento del país; y, por lo tanto, no vemos razones objetivas para que el Gobierno insista con su 3,7 %"	Ritmo de crecimiento	Variables Macroeconómicas	Prescripción
		Gabriel Silber (DC)	Cámara Diputados		"Es en la Cámara y en el Senado donde podemos avanzar, y aún no hay luces del proyecto"	Avanzar Luces del proyecto	Congreso	Prescripción
10	26 nov.	Ramón Farías (PDD)	Cámara Diputados	Bancada PPD aboga por reajuste 'digno' y fin a los despidos en el sector público	"Instamos al Presidente... a cumplir con su palabra. Él se comprometió ante los funcionarios públicos a que no habrían despidos, sin embargo, hoy se está desvinculando a cientos de personas"; "seguiremos abogando por una cifra justa, que sea acordada con los trabajadores"	Funcionarios públicos Despidos Cifra justa acordada con los trabajadores	Presidente Sebastián Piñera	Interpelación Crítica
		Tucapel Jiménez (PPD)	Cámara Diputados		"Que el gobierno aumente su propuesta de 3,7% y considere un reajuste que esté de acuerdo al crecimiento..."; "si el gobierno quiere despedir, que lo haga de acuerdo a las calificaciones... y no hacerlo por razones políticas"	Reajuste de acuerdo al crecimiento Razones políticas	Gobierno	Interpelación Crítica
11	26 nov.	Raúl de la Puente	ANEF	Empleados públicos denuncian 'falta de voluntad' del Gobierno en discusión de reajuste salarial (y califican) como "fracaso" la mesa de negociación	"Los ministros no han estado en esta negociación... lo que demuestra la falta de voluntad política para llegar a un acuerdo"; "quedamos muy molestos... exponemos en buscar un acuerdo para que ellos no presenten ninguna respuesta... no tenían el empoderamiento"	Falta de voluntad Molestos Empoderamiento	Ministros de Estado	Evaluación Crítica
12	28 nov.	Pablo Lorenzini (DC)	Cámara Diputados	Lorenzini asegura que existen los votos para un reajuste de un 5%	"Aquí está toda la oposición conjunta y están los votos y en el Senado también, conversemos de un 5 por ciento hacia arriba"; "No haga ministro que esto llegue al Congreso... porque los dirigentes son duros, pero los parlamentarios somos los que votamos"	Oposición conjunta Los parlamentarios somos los que votamos	Congreso	Amenaza
13	28 nov.	Alejandra Sepúlveda (PRI)	Cámara Diputados	Representantes de la DC, el PS, el PPD y el PC... junto al presidente de ANEF, Raúl de la Puente, se alinean en defensa de funcionarios públicos por despidos y reajuste.	"Nos preocupan los traslados, que es una forma elegante de hostigamiento permanente hacia los funcionarios. Hoy día hay una sensación de inestabilidad"	Hostigamiento Inestabilidad Funcionarios	Funcionarios	Evaluación
		Oswaldo Andrade (PS)	Cámara Diputados		"(Que) ofrezca... un reajuste acorde con los índices de crecimiento y empleo que el propio Gobierno señala"	Reajuste acorde con los índices de crecimiento y empleo	Gobierno	Interpelación
		Raúl de la Puente	ANEF		"No nos parece que el hijo de un funcionario público, padre de un funcionario público, hermano de un funcionario público haya despedido este año a 5 mil funcionarios públicos"	Funcionario público	Funcionario público	Evaluación Ironía
		Guillermo Tellier (PC)	Cámara Diputados		"Es justo que La Moneda ofrezca... una cifra que los deje conformes, pues ello es posible dado el alto precio del cobre"	Justo La Moneda Alto precio del cobre	Variables Macroeconómicas	Prescripción

		Pablo Lorenzini (DC)	Cámara Diputados		"Cortemos el leseo... esto no es un problema de plata, es un problema de gallito"	Cortemos el leseo Problema de plata, problema de gallito	(Sin referente explícito)	Interpelación
14	29 nov.	René Saffirio (DC)	Cámara Diputados	Diputados DC lamentan manejo del Gobierno en demandas del sector público y reiteran apoyo a la ANEF	"Estamos prácticamente a fin de mes y el proyecto aún no ingresa al Congreso"	Proyecto Congreso	Congreso	Evaluación
		Carolina Goic (DC)	Cámara Diputados		"Si el Gobierno envía el proyecto con un 3,7% obviamente tendremos que votarlo en contra"	(Falta evidencia)	Gobierno	Amenaza
		Pablo Lorenzini (DC)	Cámara Diputados		"Tal como lo dije este fin de semana en la ANEF, señor Ministro corte el leseo y envíe el proyecto, somos los parlamentarios quienes votamos y, el retraso ya es inaceptable"	Corte el leseo Los parlamentarios votamos Retraso inaceptable	Parlamentarios	Interpelación Crítica
15	29 nov.	Felipe Larraín (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda	Gobierno y funcionarios públicos no logran acuerdo en negociaciones por reajuste salarial... Por tal motivo los empleados públicos no descartaron convocar a un paro general mientras dure la discusión del proyecto en el Congreso	"Expresamos... la disposición a llegar a un acuerdo en el marco de lo que para nosotros es posible. Estamos disponibles a recibir incluso un llamado tarde hoy, no hemos cerrado este capítulo"	Acuerdo El marco de lo posible Este capítulo	(Sin referente explícito)	Convocatoria
		Art. Martínez (Mesa Sector Público)	CUT		"Estamos todavía a una distancia bastante amplia, creo que el proyecto se va a ir sin acuerdo... vamos a pensar... si podemos hacer alguna contraoferta, pero lo veo muy difícil"	Acuerdo Contraoferta	(Sin referente explícito)	Evaluación Amenaza
		Raúl de la Puente	ANEF		"Si no hay acuerdo las movilizaciones en el sector público se efectuarán mañana y lo que dure su trámite en el Congreso, consistente en un paro"	Acuerdo Movilizaciones Sector Público Paro	Sector Público Congreso	Amenaza
		Carolina Espinoza	CONFUSAM		"Los presidentes del sector luego de la reunión de esta tarde vamos a resolver acciones a implementar desde... mañana"	Acciones a implementar	Sector Público	Amenaza
16	29 nov.	Juan Antonio Coloma (UDI)	Senado	UDI pide al Gobierno hacer un esfuerzo para que reajuste del sector público sea sobre el 3,7%	"Yo espero que sea de más de un 4%, lo más que se pueda dentro de esa lógica"; "seamos capaces de aprobar un reajuste que permita mejorar las condiciones de vida de todos los chilenos y sentar las bases de un crecimiento más duradero"	Reajuste que mejore condiciones de vida Crecimiento duradero	Los chilenos	Interpelación (velada)
		Hernán Larraín (UDI)	Senado		"Probablemente la situación económica del país tenga límites, pero también se puede hacer un esfuerzo mayor y esperamos... un incremento respecto a la oferta inicial del Gobierno"	Situación económica Esfuerzo mayor Oferta inicial Límite	Variables Macro-económicas	Interpelación
		Carlos Larraín (RN)			"Queremos que el reajuste sea el que mejor permite pagar las arcas fiscales y que sea compatible con el futuro del país"	Reajuste Arcas fiscales Futuro del país	Variables Macro-económicas	Aserción
17	30 nov.	Felipe Larraín (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda	Comisión de Hacienda de la Cámara rechaza proyecto del gobierno de reajuste para el sector público	"Llamamos a recapacitar a la Concertación para que apruebe la idea de legislar... hemos demostrado con cifras que el reajuste... es mayor que el que se dio en promedio en términos reales durante los 20 años de la Concertación"	Recapacitar Concertación	Concertación	Interpelación
		Pablo Lorenzini (DC)	Cámara Diputados		"El Ejecutivo... desahució las conversaciones retro trayendo lo que ya había ofrecido de 4,2 a 3,7. Para burlas no estamos... la Concertación y el mundo independiente harán presente que este es el parlamento: no más despidos y... reajuste para los trabajadores públicos de 5%"	Desahució Burlas Concertación y mundo independiente Trabajadores públicos	Poder Ejecutivo	Evaluación Crítica
		Joaquín Godoy (RN)	Cámara Diputados		"La Concertación impide que nuestro gobierno entregue un reajuste al sector público y muestra su intención permanente de obstruir pero estamos seguros que el ministro de Hacienda va a hacer una propuesta mejor"	Reajuste Sector Público Obstruir	Concertación	Crítica

		Pepe Auth	Cámara Diputados		"No queremos más despidos y esta nueva mayoría se va a movilizar junto con los trabajadores para conseguir un reajuste digno y para asegurar la estabilidad del empleo"	Nueva mayoría Reajuste digno Estabilidad del empleo Trabajadores	Nueva mayoría	Amenaza
		Carlos Recondo (UDI)	Cámara Diputados		"Hemos subido el primer escalón que era votar a favor... y esperamos que... los diputados de la Concertación recuperen la cordura y podamos llegar a los acuerdos que los funcionarios requieren y el país espera"	Primer escalón Recuperen la cordura Acuerdos	Funcionarios y el país	Interpelación
18	30 nov.	Carlos Recondo (UDI)	Cámara Diputados	Diputados UDI (de la Comisión de Hacienda) fustigan a la oposición por rechazar el reajuste para el sector público... acusando a sus pares opositores de "obstruccionismo"	"Hemos concurrido con nuestros votos a favor, pero quiero decirles a todos los funcionarios públicos... y a todos los ciudadanos que no se dejen engañar... el votar en contra, como lo hicieron parlamentarios de la Concertación, es negar la posibilidad de un reajuste al sector público"	Funcionarios públicos Ciudadanos Engañar, Reajuste Concertación	Funcionarios públicos y ciudadanos	Interpelación Crítica
19	30 nov.	José Miguel Ortiz (DC)	Cámara Diputados	Diputados DC llaman a Gobierno a cumplir promesas al sector público tras rechazo de reajuste	"(Es necesario) buscar un acercamiento real y considerar las demandas de la ANEF", especialmente en lo que a estabilidad laboral respecta"	Demandas Estabilidad laboral	ANEF	Prescripción
		Carolina Goic (DC)	Cámara Diputados		"(El Pdtte.) se comprometió a no despedir a profesionales y a respetar la estabilidad laboral sin persecuciones políticas; hoy, lamentablemente, somos testigos de miles de despidos y vemos cómo la cesantía afecta a familias de prácticamente todas las regiones"	Estabilidad laboral Persecuciones políticas, despidos Cesantía, familias	Familias	Evaluación Crítica
20	30 nov.	Felipe Larrain (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda	Larrain por reajuste al sector público: 'Posiblemente vamos a hacer algún esfuerzo adicional'	"Hay que considerar dos situaciones... dar una remuneración justa a los servidores públicos, y por otro vigilar que este aumento de salarios vaya en línea con las mejoras de productividad, de tal manera de no generar efectos perversos en la creación de empleo"	Remuneración justa Servidores públicos Productividad Creación de empleos	Variables Macroeconómicas	Prescripción
21	30 nov.	Patricio Melero (UDI)	Cámara Diputados	Jefe de bancada UDI pide reajuste de 4,2% para el sector público	"El reajuste tiene que hacerse en virtud del crecimiento y la inflación que el país ha tenido... se puede hacer un esfuerzo superior al 3,7, pero eso tiene que hacerse en el marco de la realidad económica"	Crecimiento e inflación Esfuerzo superior Realidad económica	Variables Macroeconómicas	Prescripción
22	30 nov.	Joaquín Godoy (RN)	Cámara Diputados	Godoy (RN) justifica despidos en sector público y propone reajuste de un 5%	"Las cifras señalan que vienen muy buenos tiempos en lo económico y, al mismo tiempo, nuestro Gobierno ha sido mucho más exigente con el sector público, especialmente con sus empleados, por lo tanto, creemos que es una muy buena oportunidad para hacer un esfuerzo"	Nuestro gobierno Sector público Esfuerzo, Empleados Buenos tiempos en lo económico	(Sin referente explícito)	Aserción Interpelación (velada)
23	01 dic.	Patricio Vallespín (DC)	Cámara Diputados	Bancada DC dijo que Gobierno demostró 'incapacidad para llegar a acuerdos' tras rechazo de reajuste que subió la propuesta de reajuste de un 3,7 a un 4,2%	"(El Gobierno tiene) una incapacidad de dialogar, de llegar acuerdos... Ahora que se ordenen, ya que desde su mismo sector político se ha señalado que un 5% es perfectamente posible"	Incapacidad de diálogo	Gobierno	Crítica
24	01 dic.	(Sin actor)	(Sin actor)	Cámara de Diputados rechaza idea de legislar proyecto de reajuste a trabajadores del sector público, en medio de masivas manifestaciones fuera del Congreso Nacional	(Sin declaraciones)			
25	01 dic.	Felipe Larrain (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda	Hacienda lamenta el rechazo de la idea de legislar de proyecto de reajuste al sector público	"Nosotros tenemos que pasar en el proceso democrático por el Parlamento, si hay una mayoría... -de la oposición- que no quiere entregarle un reajuste a los trabajadores del sector público no es nuestra responsabilidad"	Proceso democrático Oposición Reajuste Trabajadores	Parlamento	Aserción Transferencia
26	02 dic.	Osvaldo Andrade (PS)	Cámara Diputados	Andrade insta al Gobierno a proponer una salida al reajuste salarial para el sector público, criticando que el Ejecutivo haya ingresado el proyecto el mismo día que se vencía el período para hacerlo	"Tiene que ver con el trabajo y la dignidad de los funcionarios públicos"; "Así no se negocia. En el sector privado los trabajadores están premunidos de una cierta garantía y no pueden ser despedidos mientras negocian. En el sector público el Gobierno ha abusado de la consideración contraria"	Dignidad Funcionarios Públicos Sector Privado/Sector Público, Abuso	Sector Privado Sector Público	Crítica
27	02 dic.	Andrés Zaldívar (DC)	Senado	Zaldívar crítica 'amenazas' del Gobierno: Dejar al sector público sin reajuste 'sería taimarse'	"Provocar un fracaso en la Ley de Reajuste es una situación que históricamente en el país no se daba desde hace 40 años. Y no se puede dejar al sector público sin reajuste, porque eso sería taimarse"	Fracaso Sector Público Reajuste Taimarse	Ley de Reajuste	Aserción Prescripción
28	03 dic.	Tucapel Jiménez (PPD)	Cámara Diputados	Jiménez (PPD): 'El Gobierno es el único responsable del rechazo al reajuste'	"El gobierno tiene alternativas legislativas. De una vez por todas es necesario que asuma la responsabilidad de dirigir al país y no siga"	Alternativas legislativas Dirigir al país	Gobierno	Crítica

					denigrando la función pública"; "Al otorgar un reajuste digno, el gobierno tiene una oportunidad para terminar con las desigualdades sociales"	Denigrando la función pública, Reajuste digno Desigualdades sociales		
29	03 dic.	Felipe Harboe (PPD)	Cámara Diputados	Harboe llama a Gobierno y senadores concertacionistas a acercar posiciones para acuerdo por reajuste	"Llamo a senadores de la Concertación y al Gobierno a sentarse a conversar por el bien de Chile y llegar a un pronto acuerdo... tenemos grandes desafíos como para seguir en peleas y descalificaciones. Estamos llamados a ponernos de acuerdo... sector público y privado"	El bien de Chile Grandes desafíos Peleas y descalificaciones Ponernos de acuerdo	El bien de Chile	Interpelación
30	03 dic.	Cristián Larroulet (MINSEGPRES)	MINSEGPRES	Gobierno: Concertación le dio un "portazo" a la discusión del reajuste	"Hacer un llamado a la Concertación a cambiar de actitud, por lo tanto, a sumarse a la idea de legislar"; "ni siquiera se abrió a discutir el porcentaje del reajuste del sector público, eso significa darle un portazo, bloquear por completo la posibilidad de discutir siquiera"	Reajuste Sector Público Portazo, bloquear	Concertación	Interpelación Evaluación
31	04 dic.	Iván Moreira (UDI)	Cámara Diputados	Moreira (UD): 'Gobierno ha hecho los mayores esfuerzos' en reajuste de sector público	"el Gobierno ha hecho los mayores esfuerzos. Los ministros de Hacienda tienen que defender las arcas fiscales, pero siempre un gobierno puede seguir haciendo esfuerzos y la última palabra la tiene el Gobierno y el Senado"	Mayores esfuerzos Ministros de Hacienda, Defender las arcas fiscales	Gobierno	Prescripción Interpelación
		Carlos Larraín (RN)	Concejo Municipal Las Condes		"No podemos seguir imitando a San Francisco de Asís, que podía conversar incluso con los lobos y el lobo le daba la mano, en Chile no hay lobos, por suerte, pero hay cosas igualmente perjudiciales y mordedoras"	Lobos Perjudiciales y mordedoras	San Francisco de Asís	Prescripción Ironía
32	04 dic.	Denise Pascal (PS)	Cámara Diputados	Jefa de bancada PS no aceptará propuesta de reajuste "por debajo de la dignidad"	"Estamos en la mejor disposición a conversar, pero siempre sobre la base de una propuesta que incluya un reajuste digno, un bono de compensación y un protocolo en que el gobierno se compromete a poner fin a los despidos injustificados"	Disposición a conversar Reajuste digno Despidos injustificados	(Sin referente explícito)	Amenaza
33	05 dic.	Ricardo Lagos Weber (PPD)	Senado	Lagos Weber (PPD) asegura que reajuste salarial está cruzado con el tema de los despidos	"Le guste o no al Gobierno esta discusión de reajuste salarial está cruzada con el tema de los miles de despidos que ha habido este año. Le pedimos al gobierno que incorpore el tema de los despidos, le guste o no, es una realidad"	Reajuste salarial	Gobierno	Interpelación
34	05 dic.	Cristián Larroulet (MINSEGPRES)	MINSEGPRES	Gobierno insistirá en reajuste de un 4,2 por ciento	"Legalmente al Senado hay que volver con el 3,7 por ciento, pero el Gobierno ya anunció que queremos un reajuste de 4,2 por ciento"	Legalmente Queremos un reajuste	Senado	Promesa
35	05 dic.	Víctor Pérez (UDI)	Senado	UDI culpa a la Concertación de impedir reajuste a trabajadores públicos	"La Concertación... impide que haya un reajuste para el sector público, anteponiendo los intereses político-partidistas"; "Esta actitud viene a demostrar una vez más que perdió el contacto y la empatía con la gente, y sólo tiene por objetivo tratar de infringir daño al gobierno"	Concertación Intereses político-partidistas, Contacto y empatía con la gente, Infringir daño	Sector Público La gente	Crítica
36	05 dic.	Carlos Larraín (RN)	Concejo Municipal Las Condes	Timonel RN pide a funcionarios públicos reclamar ante la Concertación por reajuste salarial	"Sugiero que los manifestantes se trasladen a la oficina de la Concertación, porque es la Concertación la que está impidiendo que haya un reajuste en este momento. El muerto está en la puerta de la Concertación"	Los manifestantes El muerto está en la puerta de la Concertación	Concertación	Interpelación Crítica
37	06 dic.	Jorge Pizarro (DC)	Senado	Presidente del Senado: "El 4,2% no tiene futuro en la Cámara Alta"	"Todos en el Senado estamos por otorgar un reajuste equilibrado y eso significa que se tiene que aumentar la propuesta dada por el Gobierno y no se condice con el crecimiento de la economía del país"	Reajuste equilibrado Crecimiento de la economía	Variables Macroeconómicas	Prescripción
38	07 dic.	Patricio Melero (UDI)	Cámara Diputados	Jefe de bancada UDI cuestiona 'doble estándar hipócrita' de la Concertación en debate de reajuste	"¡Por Dios que les hace falta Velasco! A la Concertación se le acabó la ponderación, se le acabó el aplomo, nos están negando la sal y el agua. Así no se construye país, así no se genera el diálogo"; "responsabilidad con el manejo de las finanzas... eso es lo que ellos hicieron durante 20 años"	Ponderación, aplomo Sal y agua Diálogo Finanzas	Variables Macroeconómicas El país	Evaluación Crítica

39	07 dic.	Pablo Lorenzini (DC)	Cámara Diputados	Lorenzini (DC) al Gobierno por reajuste: 'Este es el Parlamento, no una empresa'	"Ordenen su cuento y corten el leseo; por favor dejen la soberbia a un lado. Si quieren conversar en serio estamos dispuestos... le venimos repitiendo al ministro de Hacienda que en estas condiciones no vamos a aceptar su propuesta... este es el Parlamento y no una empresa"	Soberbia Parlamento/empresa	Ministro de Hacienda	Interpelación
40	07 dic.	(Sin actor)	(Sin actor)	Diputados debatirán el martes proyecto sobre reajuste, luego que se aprobara la idea de legislar por 57 votos a favor, 15 en contra y 5 abstenciones	(Sin declaraciones)			
41	08 dic.	Isabel Allende (PS)	Senado	Allende (PS) asegura que la Concertación no dejaría sin reajuste al sector público	"Llamo al Gobierno a terminar con el maltrato, a terminar con los despidos de funcionarios públicos, porque al parecer a este gobierno no le interesa ni la trayectoria ni la experiencia ni la dignidad ni el respeto a las personas"	Maltrato Despidos de funcionarios públicos Dignidad, respeto	Gobierno	Interpelación Crítica
42	10 dic.	Art. Martínez (Mesa Sector Público)	CUT	CUT asegura que se agotaron todas las instancias para negociar con el Gobierno en tema de reajuste, tras reunirse con el ministro de Hacienda, Felipe Larraín	"Al parecer ya están agotadas las posibilidades acá, hay que esperar qué dice el Parlamento"; "lo que los gremios quieren es que haya una firma de un protocolo de acuerdo con respecto a los criterios de los despidos... cosa que el Gobierno no está dispuesto a hacer"	Gremios Acuerdo Criterios de los despidos	Gremios	Aserción Evaluación
43	12 dic.	Art. Martínez (Mesa Sector Público)	CUT	...los 13 gremios del sector público retomarán las movilizaciones esperando la discusión del reajuste salarial en la sala de la Cámara de Diputados	"Los gremios han decidido retomar el proceso de movilización que se venía dando en el marco del proceso de negociación anual del reajuste salarial del sector "	Gremios Movilización Negociación, Reajuste	Gremios	Aserción
44	13 dic.	Raúl de la Puente	ANEF	Empleados públicos extenderían huelga si rechazan demanda salarial	"Es impresentable que estemos... sin reajustes, sin bonos, acá el Gobierno tiene una responsabilidad política que deberá explicarle a las familias de los funcionarios públicos"; "El año pasado, en medio de una crisis financiera, obtuvimos el 4,5% de reajuste y un bono de 250 mil"	Responsabilidad política Familias de funcionarios públicos Crisis financiera	Familias	Evaluación Interpelación
		Ena Von Baer (MINSEGEJOB)	MINSEGEJOB			"Esperamos realmente que la Concertación apoye el reajuste... porque con toda la demora... estamos poniendo en peligro que este reajuste se pueda pagar en diciembre"	Reajuste Demora, peligro	Concertación
45	14 dic.	(Sin actor)	(Sin actor)	Cámara vota en particular proyecto de reajuste salarial al sector público. Texto legal ingresó con una propuesta de 3,7%, pero al votarse la idea de legislar en la Cámara el Gobierno incrementó la oferta a 4,2%. Esta iniciativa es rechazada por los empleados fiscales, que demandan un reajuste superior al 5 %	(Sin declaraciones)			
46	14 dic.				Nota 46*	(Sin declaraciones)		
47	15 dic.				Nota 47**	(Sin declaraciones)		
48	16 dic.				Nota 48***	(Sin declaraciones)		
49	16 dic.	(Sin actor)	Cámara Diputados	La Cámara de Diputados aprobó la iniciativa legal por 44 votos contra 43, debido a que el diputado y presidente del Partido Socialista, Osvaldo Andrade, se ausentó de la sala en el momento de la votación, lo que abrió una polémica en la oposición.	(Sin declaraciones)			
50	16 dic.	Camilo Escalona (PS)	Senado	Escalona (PS) acusa a Hinzpeter de "provocador" durante el debate por reajuste al sector público	"Ha quedado presente la irresistible tendencia a agredir a quien piensa distinto. Si fuese así lo que se define como la "nueva derecha", es un triste destino el que espera"; "su comportamiento rompe con 20 años que hemos construido acá... hemos aprendido a establecer un mínimo de convivencia: no es posible el trato en democracia sobre la base de la descalificación"	Irresistible, Agredir Nueva Derecha Mínimo de convivencia Democracia, Descalificación	Democracia de los acuerdos	Evaluación Crítica Prescripción
51	16 dic.	Jorge Ulloa (UDI)	Cámara Diputados	Ulloa (UDI) afirma que con aprobación de reajuste 'ganaron los trabajadores'	"(Con la aprobación del reajuste de 4,2% en el Congreso) ganaron los funcionarios públicos y perdió la demagogia"	Funcionarios públicos Demagogia	(Sin referente explícito)	Comparación
		Mario Bertolino (RN)	Cámara Diputados			"Valoramos que la Cámara haya podido, en forma democrática, poder dar los bonos y el reajuste a los trabajadores públicos"	Forma democrática Trabajadores públicos	Congreso
52	16 dic.	Bancada DC	Cámara Diputados	Bancada DC publica carta de apoyo a las 'legítimas demandas' de los trabajadores del sector público	"Los trabajadores del Estado deben saber que cuentan con nosotros para acompañarlos en sus demandas. Durante toda la discusión del reajuste nos hemos puesto a su entera disposición. Aquí estaremos cada vez que nos requieran"	Trabajadores del Estado Demandas	Trabajadores del Estado	Promesa

53	16 dic.	Oswaldo Andrade (PS)	Cámara Diputados	Andrade (PS) asegura que su votación en reajuste fue en base a acuerdos con la CUT	"El presidente de la CUT ha dicho que la conducta del presidente del PS ha sido responsable y he sido responsable porque puse en centro mi convicción política personal. Y mi conducta obedeció a una solicitud de los trabajadores y de sus dirigentes"; "Respeto y comprendo a la ANEF, pero quien coordina la mesa por mandato de los gremios es el presidente de la CUT"	Convicción política personal Trabajadores y dirigentes	Presidente CUT	Evaluación
54	17 dic.	T. Jiménez, A. Muñoz (PPD), Montes, Aguiló (PS) Burgos (DC)	Cámara Diputados	Diputados de la Concertación respaldan votación de Andrade en discusión del reajuste	"Acogiendo la solicitud de dirigentes... del Sector Público se abstuvo de votar para facilitar la aprobación de esta Ley..."; El diputado Andrade tiene una vasta y consecuente trayectoria, que conocemos todos quienes hemos luchado por la libertad y la justicia social y todos los dirigentes sindicales"	Dirigentes Sindicales Sector Público Lucha, Libertad, Justicia Social	Diputado Andrade	Evaluación Aserción
55	17 dic.	Raúl de la Puente	ANEF	PC y ANEF expresan insatisfacción por resultado de negociación de reajuste del sector público	"Este es un Gobierno empresarial, que aún no aprende a gobernar en democracia, porque no escucha, no dialoga, impone y despide"	Gobierno empresarial Democracia, No escucha, no dialoga, impone y despide	Democracia	Crítica
		Guillermo Tellier (PC)	Cámara Diputados		"Ha sido un reajuste ratón. El Gobierno tiene los fondos, podría haber hecho una mejor oferta. El bono que... le entrega a los trabajadores es muy inferior al bono... que se entregó el año pasado... con esto los trabajadores salen perdiendo"	Reajuste ratón Mejor oferta Trabajadores	Gobierno	Evaluación Crítica

TABLA DE REGISTRO Y SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN

Medio de prensa: **La Tercera (www.latercera.cl)**

Sección: **País /Negocios**

Período de revisión: **11 de noviembre al 17 de diciembre de 2010**

Notas identificadas: **18 notas**

LATERCERA

Nº	Fecha	Actor emisor del discurso	Institución / organización	Idea fuerza medio escrito: ¿Qué y cómo informa el medio?	Declaración emitida: ¿Cuál es el discurso público emitido por el actor?	Estructura ideológica-argumentativa del discurso		
						Uso del lenguaje / conceptos claves	Referentes del discurso	Actos de habla
1	11 nov.	Felipe Larraín (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda	El titular de Hacienda señala que el porcentaje de reajuste salarial propuesto por el gobierno... en contraste con el 8,9% que aspiran los empleados públicos, se enmarca dentro...del mercado laboral.	"Tenemos que pensar en la realidad del mercado laboral y la pregunta es cómo uno llega y cómo uno construye los números y qué está pasando con el sector privado que, justamente, corresponde a una tasa inferior al 4%"	Mercado laboral	Sector privado	Prescripción Comparación
2	24 nov.	Jorge Pizarro (DC)	Senado	La Moneda restringe margen de acción del Congreso en reajuste del sector público.	"Es una insensatez enviar un proyecto para ser discutido en un día"	Insensatez	(Sin referente explícito)	Crítica (velada)
		Alejandra Sepúlveda (PRI)	Cámara de Diputados		"Ojala se hubiese mandado antes"	(Sin evidencia)	(Sin referente explícito)	Prescripción
		Raúl de la Puente	ANEF		"El gobierno está constriñendo la negociación"	(Sin evidencia)	(Sin referente explícito)	Aserción
3	25 nov.	Empleados Fiscales		Empleados públicos calcularon en 90% la convocatoria al paro nacional. Ejecutivo dijo que fue de 10%.	Paralización incluyó "escuelas, jardines, consultorios, hospitales, universidades, municipios y reparticiones públicas", entre ellas, el Registro Civil, Cancillería, Tesorería, Impuestos Internos, Aduanas y SAG".	(Sin declaraciones)		
4	27 nov.	Ena Von Baer (UDI)	MINSEGOB	Gobierno inicia despidos en sector público por programas mal evaluados	"Cualquier tipo de desvinculación que se realice va a tener un fundamento"; ...el Ejecutivo "responsablemente" efectuará los ajustes "que son necesarios".	Desvinculación Ajustes	(Sin referente explícito)	Aserción
		Rodrigo Álvarez (UDI)	Subsecretaría de Hacienda		"De acuerdo con la información preliminar, el porcentaje de no renovaciones de contrata podría ser inferior a procesos que se han dado en años anteriores"	No renovaciones	(Sin referente explícito)	Aserción
		Raúl de la Puente	ANEF		"Creemos que puede haber muchos más"	(Sin evidencia)	(Sin referente explícito)	Interpelación (velada)
5	30 nov.	Arturo Martínez (Mesa Sector Público)	CUT	Reajuste del sector público ingresa sin acuerdo al Congreso	"Hemos concluido que la oferta que nos hizo el gobierno es totalmente insuficiente, por lo tanto, no tiene sentido retomar ninguna reunión. Damos por concluida la negociación"; "Hemos acordado a partir de mañana (hoy) un proceso de movilización, que incluye paros y marchas"	Oferta insuficiente Proceso de movilización	(Sin referente explícito)	Evaluación
		Raúl de la Puente	ANEF		"Los parlamentarios tienen la oportunidad de ver de qué manera también defienden a los trabajadores, para ellos también va a ser una prueba y	Oportunidad Trabajadores	Parlamentarios	Interpelación Amenaza

6	02 dic.	Carolina Espinoza	CONFUSAM	Paro de funcionarios públicos afectó atención en consultorios y Registro Civil	nosotros vamos a observar cuando ellos voten".	(Sin evidencia)	(Sin referente explícito)	Aserción
		Juan Muñoz	Asociación de Funcionarios Registro Civil		"Todos los centros de atención primaria han operado con turnos éticos y no se han generado problemas"	La gran mayoría Los funcionarios que nos movilizamos	Los funcionarios	Aserción
		Oscar Yáñez	Asociación de Funcionarios Municipales (Asemuch)		"Hemos tenido atenciones, como los certificados de defunción, los matrimonios inscritos, entregas urgentes de cédulas y otras necesidades. Algunos se han molestado, pero la gran mayoría apoyó a los funcionarios que nos movilizamos".	Estado de alerta	(Sin referente explícito)	Aserción Amenaza
		Raúl de la Puente	ANEF		"Los usuarios no pudieron hacer trámites de permisos de edificación o no recibieron servicios de asistencia social o de aseo y ornato. Nosotros retomaremos las funciones mañana (hoy), pero nos vamos a mantener en estado de alerta".	Funcionarios públicos Reajuste digno	Funcionarios públicos	Interpelación (velada)
		Felipe Larraín (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda		"Queremos un proyecto que responda a las expectativas de los funcionarios públicos, que represente un reajuste digno"	Cursos de acción Poder adquisitivo	(Sin referente explícito)	Promesa
7	02 dic.	Raúl de la Puente	ANEF	Marcha en Valparaíso congregó a 20 mil personas	"La gente quiere trabajo y el gobierno está despidiendo. El Presidente firmó un compromiso y les dijo a los funcionarios que no va a haber despidos, que se les iba a mejorar las situaciones contractuales a los honorarios y contrata. Sin embargo, en menos de dos días se despidió a dos mil empleados más"	Trabajo Compromiso Despidos	La gente Los funcionarios	Evaluación Crítica
		Jaime Gajardo	Colegio de Profesores		Gremio tendrá un "duro mes de diciembre con la discusión de la reforma educacional"; reclamó por supuestas "amenazas y presiones hacia muchos profesores en algunas regiones y comunas del país"	(Sin declaraciones)		
8	2 dic.	Felipe Larraín (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda	Inédito rechazo de diputados a proyecto de reajuste deja en compleja situación a Hacienda	"Son días álgidos para el Ministerio de Hacienda"; "(La oferta) supera largamente lo que la Concertación entregó en 20 años: en ese período el reajuste promedio fue de 1,2% real; en los últimos 10 años se aprobó un reajuste promedio de 1,5% real, y en la década de los 90 el promedio fue de 0,9% real"	Días álgidos La oferta	Ministerio de Hacienda	Evaluación
		Oswaldo Andrade (PS)	Cámara de Diputados		Se ha actuado "de mala fe"	"Mala fe"	(Sin referente explícito)	Crítica
		Joaquín Godoy (RN)	Cámara de Diputados		"Ha esperado nueve meses para hacer evaluaciones".	(Sin evidencias)	(Sin referente explícito)	Aserción
9	3 dic.	Francisco Chahuán (RN)	Senado	Gobierno alista ofensiva comunicacional contra la oposición por reajuste	"Siempre hay que mantener los canales abiertos"	Los canales abiertos	(Sin referente explícito)	Prescripción
		Hernán Larraín (UDI)	Senado		"Es positivo tratar con los verdaderos interlocutores (trabajadores) para ver qué rol van a jugar".	Los verdaderos interlocutores Trabajadores	Los trabajadores	Prescripción
10	4 dic.	Eugenio Tuma (PPD)	Senado	Al gobierno le faltan 7 votos para reponer reajuste	"No puede ser menos de 5%"	(Sin evidencias)	(Sin referente explícito)	Prescripción

11	7 dic.	Sebastián Piñera (RN)	Presidencia de la República	Piñera plantea a RN necesidad de tender puentes con la DC	Dijo a la directiva que se debía "ampliar la base de apoyo" del gobierno "tendiera puentes" con la colectividad que encabeza Ignacio Walker	<i>(Sin declaraciones)</i>		
		Carlos Larraín (UDI)	Presidencia UDI		"Le hicimos ver cómo la actitud de la intendenta afecta la unidad de la coalición"	La unidad de la coalición	La intendenta	Aserción
12	7 dic.	Felipe Larraín	Ministerio de Hacienda	Gobierno ingresa nuevo proyecto de reajuste y ANEF convoca paro indefinido	"Queremos un reajuste para el sector público, estamos con tiempos bastante acotados, mientras más se demore el proceso de discusión del proyecto, menos probable es que haya reajuste en diciembre y estamos haciendo peligrar el aguinaldo de Navidad de los empleados públicos"	Reajuste para el sector público Empleados públicos	Empleados públicos	Amenaza
		Raúl De La Puente	ANEF		"No nos vamos sin reajuste y bonos, ese es el susto que se pretende meter a los funcionarios públicos, porque si así ocurriera, las manifestaciones serían tremendamente fuertes".	Funcionarios públicos Manifestaciones	Funcionarios públicos	Amenaza
13	8 dic.	Lily Pérez (RN)	Senado	Próxima semana legisladores zanjarían reajuste del sector público	"Claramente, la posibilidad de que los funcionarios públicos tengan aguinaldo y bonos va a ser gracias exclusivamente a los senadores de gobierno. La Concertación ha demostrado aquí en el Senado que realmente no tiene interés por lo que está pasando en el país".	Funcionarios públicos Concertación	Senadores de gobierno	Aserción
		Alejandra Sepúlveda (PRI)	Cámara de Diputados		"Llegar a un número más allá del 4,2%"	<i>(Sin declaraciones)</i>		
		Felipe Larraín (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda		"Nosotros queremos entregar los bonos que están comprometidos en este proyecto, queremos entregar los reajustes, queremos entregar un aguinaldo de Navidad y estamos con los tiempos encima".	<i>(Sin evidencias)</i>	<i>(Sin referente explícito)</i>	Promesa Amenaza (velada)
		Raúl De La Puente	ANEF		Pedirán a la Concertación "que nos ayude a mejorar el porcentaje de reajuste para que sea un 5% o más".	<i>(Sin declaraciones)</i>		
14	11 dic.	Arturo Martínez (Mesa del Sector Público)	CUT	Se dan por cerradas las negociaciones con el gobierno. Arturo Martínez señaló que la cartera no accedió a celebrar un protocolo de acuerdo para revisar la situación de los empleados fiscales desvinculados de sus puestos por la actual administración.	"Lo que los gremios quieren es que haya una firma de un protocolo de acuerdo con respecto a los criterios de los despidos para el futuro y revisar los despidos que se han efectuado hasta ahora, cosa que el gobierno no está dispuesto a hacer",	Gremios Protocolo de acuerdo Criterios de los despidos	Los gremios	Interpelación
15	15 dic.	Felipe Larraín (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda	Cámara Baja aprueba bonos, pero rechaza reajuste de 4,2%	"Es incomprensible la actitud adoptada por la oposición en la Cámara de Diputados (...), pero seguiremos dispuestos al diálogo"	Incomprensible Dispuestos al diálogo	Cámara de Diputados	Crítica Promesa
		Pablo Lorenzini (DC)	Cámara de Diputados		"No ha habido disposición al diálogo"; "Llame al ministro de Hacienda para que mañana (hoy) envíe el reajuste salarial que el sector público se merece".	Disposición al diálogo Reajuste salarial Sector Público se merece	Ministro de Hacienda	Crítica
		Raúl De La Puente	ANEF		"La tozudez, la soberbia del gobierno de no escuchar a los trabajadores"	Tozudez Soberbia No escuchar a los trabajadores	Los trabajadores	Crítica
16	16 dic.	Felipe Larraín (Ministro de Hacienda)	Ministerio de Hacienda	Congreso aprueba reajuste de 4,2% para sector público en estrecha votación	"El gobierno está muy satisfecho (...) se ha evitado ir a la comisión mixta, lo que hubiera entabado este proceso. Estamos a fines de año, necesitamos y queremos que el aguinaldo de navidad llegue a los trabajadores"; "el gobierno quiso entregar un reajuste razonable"	Trabajadores Reajuste razonable	Gobierno	Evaluación

		Rodrigo Hinzpeter (Ministro del Interior)	Ministerio del Interior		"El manejo tan simplista de las cifras acompañado de la pasión, lleva a conclusiones muy equivocadas", "nuestro gobierno no ha perseguido a nadie por razones políticas", "me parece muy delicado que los senadores de la República hagan acusaciones de ese tipo al gobierno"	Manejo simplista Razones políticas Senadores de la República Acusaciones	Gobierno	Crítica
17	16 dic.	Oscar Yáñez	Asociación de Funcionarios Municipales (Asemuch)	Paro de funcionarios afectó retiro de basura y atención en los consultorios	"Hemos solucionado en parte los problemas de las infracciones, pero aún hay problemas"	(Sin evidencia)	(Sin referente explícito)	Evaluación
18	17 dic.	Oswaldo Andrade (PS)	Cámara de Diputados	Andrade desata crisis en la Concertación y divide a gremios. Diputados DC pidieron suspensión de su cargo como vocero del bloque y el PS Marcelo Díaz exigió una reunión de mesa	"Mi conducta obedeció a una solicitud de los trabajadores y sus dirigentes"	Solicitud de trabajadores y dirigentes	Trabajadores y dirigentes	Aserción
		Ricardo Rincón (DC)	Cámara de Diputados		"Yo, personalmente, no lo reconozco más como vocero y coordinador de la Concertación, porque con esta actitud perdió toda legitimidad",	Legitimidad	Vocero y coordinador de la Concertación	Crítica
		Marcelo Díaz (PS)	Cámara de Diputados		"La decisión individual del presidente del PS ha puesto a nuestra colectividad en medio de una grave crisis"	Decisión individual Colectividad Grave crisis	Presidente del PS	Crítica
		Ignacio Walker (DC)	Senado		"El actuó de buena fe y en consecuencia, creo que es un tema que debe resolver el PS internamente"	"Buena fe"	Presidente del PS	Prescripción
		Arturo Martínez (Mesa del Sector Público)	CUT		"La Anef no quería aprobar el reajuste sin incluir el tema de los despidos, por eso el presidente de la Anef, Raúl de la Puente, quedó dolido, pero creo que Andrade hizo lo que pudo y se arriesgó",	Quedo dolido Andrade hizo lo que pudo y se arriesgó	ANEF	Evaluación
		Raúl De La Puente	ANEF		"Los dirigentes podemos equivocarnos, pero lo que nuestra gente no quiere es que no luchemos hasta el final"	Dirigentes Luchemos	Nuestra gente	Prescripción

TABLA DE REGISTRO Y SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN

Medio de prensa: **El Mercurio (www.emol.cl)**

Sección: **Nacional**

Período de revisión: **01 de noviembre al 19 de diciembre de 2010**

Notas identificadas: **19 notas**



Nº	Fecha	Actor emisor del discurso	Institución / organización	Idea fuerza medio escrito: ¿Qué y cómo informa el medio?	Declaración emitida: ¿Cuál es el discurso público emitido por el actor?	Estructura ideológica-argumentativa del discurso		
						Uso del lenguaje / conceptos claves	Referentes del discurso	Actos de habla
1	01 nov.	Carolina Espinoza	CONFUSAM	CONFUSAM reitera amenaza de paro indefinido tras no llegar a acuerdo con el Gobierno. Las peticiones se centran en cinco puntos: reajuste salarial, retiro voluntario, trabajo digno, los mismos beneficios en asignación de zona para todos e igualdad de oportunidades.	"A la fecha, no tenemos ningún avance concreto, si bien algunas conversaciones informales, pero el Ministerio no ha dado cumplimiento a su palabra"	Avance concreto Conversaciones informales Cumplimiento	Ministerio de Hacienda	Aserción Crítica
		Estebana Maturana	CUT		"Como todos sabemos, las movilizaciones siempre son complejas. A nosotros no nos gustan los paros y entendemos que al Gobierno tampoco, pero para que esto se evite hay que poner voluntad de ambas partes"	Movilizaciones complejas Voluntad de ambas partes	Las movilizaciones	Amenaza
2	21 nov.	Arturo Martínez (Mesa Sector Público)	CUT	"Los paros ilegales no están en el corazón de los chilenos". El ministro del Interior se refirió a la movilización nacional de los empelados públicos programada para el próximo miércoles y aseguró que el gobierno tiene las puertas abiertas al diálogo.	"Vamos a evaluar el mismo día del paro una alternativa de continuar con él. Hay alguna reunión programada y veremos en ella el resultado"	(Sin evidencia)	(Sin referente explícito)	Aserción
		Rodrigo Hinzpeter (Ministro del Interior)	Ministerio del Interior		"Creo que el camino de los paros ilegales... no está en el corazón de los chilenos. La mayoría de los ciudadanos no está de acuerdo a que se recurra a este mecanismo... nosotros hemos estado dispuestos a conversar siempre y buscar una solución"	Paros ilegales Corazón de los chilenos Mayoría de los ciudadanos	Ciudadanía Los chilenos	Prescripción
		Raúl de la Puente	ANEF		"La política del gobierno es no dar una solución a los problemas de fondo. El gobierno ha suspendido toda reunión hasta el jueves"	Problemas de fondo	Política del gobierno	Crítica
3	24 nov.	Raúl de la Puente	ANEF	Funcionarios públicos inician primer gran paro del Gobierno de Piñera. De la Puente afirmó que, tal como ha ocurrido en las ocasiones anteriores, seguirán funcionando turnos éticos y humanitarios	"Nosotros vamos a atender a todas aquellas personas que tienen en riesgo sus vidas, siempre hemos dejado turnos de emergencia"; "Este paro no es contra la ciudadanía, sino para luchar por los derechos al trabajo y a un reajuste digno"; "Si, como dijo el ministro de Hacienda, estamos en un círculo virtuoso, con baja inflación y alto crecimiento, ese crecimiento también debe llegar a los trabajadores..."	Turnos de emergencia Ciudadanía Derecho al trabajo y reajuste digno	Variables Macroeconómicas	Aserción Prescripción
4	24 nov.	Rodrigo Hinzpeter (Ministro del Interior)	Ministerio del Interior	Gobierno y funcionarios públicos difieren radicalmente en nivel de adhesión a paro. Mientras la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF) informó que convocaron a más del 95% de los 400 mil funcionarios del país, el ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, sostuvo que "con suerte" fueron el 10 u 11%.	"Los principales servicios públicos han podido mantenerse atendiendo a los chilenos"; "Este año hemos creado cerca de 300 mil puestos de trabajo con salarios dignos (...) y ésa es la meta más importante de nuestro Gobierno"	Los chilenos Salarios dignos	Los chilenos	Evaluación
5	24 nov.	Bruno Baranda (Subsecretario del Trabajo)	Subsecretaría del Trabajo	Subsecretario de Trabajo: El país funcionó con normalidad tras paro de la ANEF	"Definitivamente el país funcionó con normalidad en todos los servicios, tanto en lo interno como en la atención al público", "En la mitad de una negociación que estaba en pleno desarrollo, la ANEF y la CUT convocaron este paro. Es inexplicable"	Normalidad Negociación Inexplicable	ANEF CUT	Evaluación Crítica
6	30 nov.	(Sin actor)	(Sin actor)	Trabajadores públicos realizan nuevo paro tras envío de reajuste salarial al Parlamento. Según informó la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF), esta mañana confirmaron su adhesión los 13 gremios que integran la mesa del sector público. Entre éstos se encuentra la ANEF que, entre otros servicios, incluye los ministerios, Impuestos Internos, Aduanas, Registro Civil y funcionarios del Poder Judicial.				(Sin declaraciones)

7	1 dic.	Raúl de la Puente	ANEF	ANEF confirma marcha al Congreso tras fracaso de negociaciones por reajuste salarial	"Vienen unas 3.000 a 5.000 personas desde Santiago, y de otras regiones también tengo antecedentes que vienen, además de la gente de la propia región. Será un gran encuentro de los funcionarios públicos por el derecho al trabajo y por un reajuste digno"	Funcionarios públicos; Derecho al trabajo y reajuste digno	Funcionarios públicos	Promesa
		Joaquín Godoy (RN)	Cámara de Diputados		"Tengo la certeza que el ministro de Hacienda va a ofrecer un guarismo mejor al de 3,7 por ciento y eso nos ha dado la convicción de aprobar la oportunidad para que se pudiera debatir este tema"	Guarismo La convicción	Ministro de Hacienda	Interpelación (velada)
		José Miguel Ortiz (DC)	Cámara de Diputados		"Votamos que no a la idea de legislar porque se tiene que tratar el tema más terrible que le puede pasar a un ser humano, que es quedar sin empleo"	El tema más terrible Ser humano	(Sin referente explícito)	Explicación
8	1 dic.	(Sin actor)	Fed. Nac. de Funcionarios Min. Público	Funcionarios del Ministerio Público se suman a paro de empleados fiscales. Se espera que los trabajadores públicos realicen hoy una multitudinaria marcha hacia el Congreso Nacional, en Valparaíso.		(Sin declaraciones)		
9	1 dic.	Arturo Aravena	CUT (V región)	Más de 20 mil funcionarios públicos protestaron frente al Congreso en Valparaíso	"Los trabajadores del sector público se han puesto de pie para rechazar definitivamente la forma y el fondo de lo planteado por el Gobierno"	Trabajadores del sector público Puesto de pie	Trabajadores del sector público	Aserción
10	1 dic.	Ignacio Walker (DC)		DC exige al Gobierno que termine con despidos "arbitrarios" en el sector público	"Yo quisiera recordarle al Presidente de la República que siendo candidato en noviembre pasado le envié una carta a los funcionarios públicos con la promesa de la estabilidad laboral, otra promesa más incumplida por este Gobierno"; "Nosotros le exigimos al Gobierno que cese la persecución y los despidos arbitrarios en relación a los funcionarios públicos. Como DC vamos a defender la estabilidad laboral en el sector público y privado"	Funcionarios públicos Estabilidad laboral; Promesa incumplida Persecución Despidos arbitrarios	Presidente de la República	Interpelación
11	04 dic.	Iván Moreira (UDI)	Cámara de Diputados	Alianza dice que Gobierno ha hecho "los mejores esfuerzos" ante reajuste fiscal	"El Gobierno ha hecho los mayores esfuerzos. Los ministros de Hacienda tienen que defender las arcas fiscales, pero siempre un Gobierno puede seguir haciendo esfuerzos y la última palabra la tiene el Gobierno y el Senado en los próximos días en que se va a discutir nuevamente el reajuste"	Mayores Esfuerzos Arcas fiscales Reajuste	Ministros de Hacienda Gobierno	Prescripción Interpelación
		Carlos Larrain (RN)	Concejo Municipal Las Condes		"No podemos seguir imitando a San Francisco de Asís, que podía conversar incluso con los lobos y el lobo le daba la mano, en Chile no hay lobos, por suerte, pero hay cosas igualmente perjudiciales y mordedoras"	Lobos Perjudiciales y mordedoras	San Francisco de Asís	Prescripción Ironía
		Juan Lobos (UDI)	Cámara de Diputados		"Lo que la Concertación rechazó con el beneplácito de los dirigentes de la ANEF, fue la idea de legislar sobre el reajuste y con eso bloqueó la posibilidad de seguir negociando el monto del incremento salarial"; "El objetivo de la Concertación y de la ANEF es provocar un daño político al Gobierno a costa de los trabajadores y eso no lo vamos a aceptar, porque es lo mismo que tirar la piedra y esconder la mano"; "el Gobierno está haciendo un esfuerzo notable... y no cabe duda que había un espacio para seguir dialogando y acercando posiciones, pero los dirigentes no querían llegar a un acuerdo y buscaban generar este escenario"	Dirigentes; Daño político Tirar la piedra y esconder la mano Esfuerzo notable Dialogando y acercando posiciones	Dirigentes Concertación	Crítica
12	5 dic.	Carolina Espinoza	CONFUSAM	Gremios de la Salud anuncian paro si no se aprueba reajuste salarial del 5%	"Nosotros insistimos que este crecimiento del 6% proyectado para nuestro país es también fruto del trabajo de los empleados públicos y creemos que es justo que nuestro reajuste salarial se aproxime a la expectativa de crecimiento que tiene el país"	Fruto del trabajo de los empleados públicos; Justo Expectativa de crecimiento	Variables Macroeconómicas	Prescripción
		Óscar Yáñez	ASEMUCH		"(El Ejecutivo no conoce códigos laborales) que nos permita acercar posiciones, darle profundidad al diálogo, creo que la soberbia y la arrogancia no es buena entre trabajadores y gobierno, creo que hay que abrir un espacio para alcanzar un reajuste justo"	Acercar posiciones Soberbia y arrogancia Reajuste digno	Trabajadores y gobierno	Crítica

		Esteban Maturana	CONFUSAM		"Tiene que haber una cifra de reajuste que se acerque al crecimiento de la productividad del país. Si eso no se logra, los trabajadores públicos estarán nuevamente en las calles en una movilización de carácter ascendente hasta que finalmente logremos llegar a un reajuste salarial de los funcionarios públicos acorde a la realidad del país"	Trabajadores públicos Movilización Ascendente Realidad del país	Variables Macroeconómicas	Prescripción
13	7 dic.	Ena Von Baer	MINSEGEGOB	Gobierno valora avance del Congreso en aprobación de reajuste al sector público	"(El Gobierno) va a estar dispuesto al diálogo, pero siempre respetando los marcos de la responsabilidad respecto al gasto del sector público, a la creación de empleo y a nuestra economía"	Diálogo Marcos de responsabilidad	Variables Macroeconómicas	Promesa
14	12 dic.	Arturo Martínez (Mesa Sector Público)	CUT	Gremios del sector público retoman paro por 48 horas en protesta por reajuste	"Hemos intentado retomar las conversaciones con el gobierno, pero no hay espacio, según lo que hemos logrado constatar, para construir un acuerdo"	Conversaciones con el gobierno Construir un acuerdo	Gobierno	Evaluación
		Raúl de la Puente	ANEF					
15	15 dic.	Nury Benítez	ANEF	Trabajadores públicos esperan votación de reajuste salarial con movilizaciones y tomas. Mientras funcionarios se tomaron por 4 horas la Catedral Metropolitana, dirigentes de la ANEF respaldaron al presidente de este gremio... por las críticas que ha recibido desde el oficialismo.	"(El titular de la ANEF) tiene un respaldo contundente, que ya lo quisiera la senadora Matthei"; "Si no lo cree, que vaya a su circunscripción a ver cómo los funcionarios públicos en paro, lo están apoyando"	Respaldo contundente Funcionarios públicos	Senadora Matthei	Aserción Interpelación
16	15 dic.	(Sin actores)	(Sin actores)	Empleados públicos continuarían en huelga tras aprobación del reajuste salarial	(Sin declaraciones)			
17	16 dic.	Ena Von Baer (MINSEGEGOB)	MINSEGEGOB	Gobierno promete poner "acelerador a fondo" para pagar reajuste y bonos este mes	"Vamos a hacer un esfuerzo muy grande para poder revertir la situación de demora que hemos tenido para que miles de familias de funcionarios públicos puedan contar con este beneficio durante este mes"; "(El retraso en el despacho se debió a que) la Concertación demoró el proceso de discusión porque votó en contra de la idea de legislar"	Esfuerzo muy grande	Familias de funcionarios públicos	Promesa
		Rodrigo Hinzpeter (Ministro del Interior)	Ministerio del Interior					
18	16 dic.	Gabriel Ascencio (DC)	Cámara de Diputados	Diputados DC piden que el partido adopte drástica medida en señal de molestia con Andrade	"A mí, como a la inmensa mayoría de los trabajadores, me produjo indignación lo que pasó anoche, porque en realidad Andrade nos propinó una derrota que era absolutamente innecesaria para la Concertación. Soy partidario de que la DC congele su participación en la Concertación hasta que... nos dé explicaciones decentes a una comunidad política que las está esperando y a los trabajadores fiscales que están absolutamente frustrados "¿Cómo hacemos para seguir dentro de una Concertación si el presidente de un partido no nos dice lo que va hacer más adelante y actúa de acuerdo con el Gobierno? Hoy hay dirigentes del PS preguntándose qué es lo que pasó. Si es cierto o no lo de las reuniones que habrían ocurrido entre Andrade, Martínez y Larroulet, ¿qué es lo que gana Andrade con esto?"	inmensa mayoría de trabajadores Indignación Derrota Comunidad política Trabajadores fiscales	Osvaldo Andrade	Interpelación Crítica Evaluación Amenaza
		Rincón (DC)	Cámara de Diputados					
19	19 dic.	Osvaldo Andrade (PS)	Cámara de Diputados	Andrade (PS): Hubo parlamentarios que pensaron rechazar reajuste y causar derrota al Gobierno	"(Cumpli) un compromiso orientando nuestro actuar en función a la relación con los gremios del sector público; Hay un grupo de parlamentarios que pensó que no había que tener reajuste y así causar una derrota para el Gobierno"	Compromiso Relación con los gremios	Gremios del sector público	Explicación

SÍNTESIS FRECUENCIA ACTOS DE HABLA MÁS RECURRENTES

Total actos de habla: 186 (100%)

Total actos de habla más recurrentes: 164 (88%)

Acto de habla	Frecuencia
Critica	40
Interpelación	31
Evaluación	30
Prescripción	24
Aserción	23
Amenaza	16
Total más recurrentes	164 (88%)
Promesa	8
Otros	14
Total consolidado	186 (100%)

FRECUENCIA DE APARICIÓN DE ACTORES POR MEDIOS *

EL MOSTRADOR



Actor que emite el discurso	Institución/organización	Sector	Frecuencia aparición
Raúl de la Puente	ANEF	Gremios	7
Pablo Lorenzini	DC	Cámara de Diputados	7
Felipe Larraín	MINHAC	Gobierno	4
Tucapel Jiménez	PPD	Cámara de Diputados	4
Arturo Martínez	CUT	Gremios	3
Carlos Larraín	RN	RN	3
Carolina Goic	DC	Cámara de Diputados	3
Oswaldo Andrade	PS	Cámara de Diputados	3
Carlos Racondo	UDI	Cámara de Diputados	2
Carolina Espinoza	CONFUSAM	Gremios	2
Cristian Larroulet	SEGPRES	Gobierno	2
Guillermo Tellier	PC	Cámara de Diputados	2
Joaquín Godoy	RN	Cámara de Diputados	2
Patricio Melero	UDI	Cámara de Diputados	2
René Saffirio	DC	Cámara de Diputados	2
Ricardo Lagos W.	PPD	Senado	2
Víctor Pérez	UDI	Senado	2
Alejandra Sepúlveda	PRI	Cámara de Diputados	1
Ena Von Baer	SEGEGOB	Gobierno	1
Hernán Larraín	UDI	Senado	1
Iván Moreira	UDI	Cámara de Diputados	1
Jorge Pizarro	DC	Senado	1
José Miguel Ortiz	DC	Cámara de Diputados	1

* Criterio de filtro 1: se consideran aquellos actores que se vinculen en más de una oportunidad al proceso de conflicto y negociación

LA TERCERA

LATERCERA

Actor que emite el discurso	Institución/organización	Sector	Frecuencia aparición
Raúl de la Puente	ANEF	Gremios	10
Felipe Larraín	MINHAC	Gobierno	7
Arturo Martínez	CUT	Gremios	3
Alejandra Sepúlveda	PRI	Cámara de Diputados	2
Oscar Yáñez	ASEMUCH	Gremios	2
Oswaldo Andrade	PS	Cámara de Diputados	2
Carlos Larraín	RN	RN	1
Carolina Espinoza	CONFUSAM	Gremios	1
Ena Von Baer	SEGEOB	Gobierno	1
Hernán Larraín	UDI	Senado	1
Ignacio Walker	DC	Senado	1
Joaquín Godoy	RN	Cámara de Diputados	1
Jorge Pizarro	DC	Senado	1
Pablo Lorenzini	DC	Cámara de Diputados	1
Rodrigo Hinzpeter	Ministerio del Interior	Gobierno	1

EL MERCURIO






Actor que emite el discurso	Institución/organización	Sector	Frecuencia aparición
Raúl de la Puente	ANEF	Gremios	4
Rodrigo Hinzpeter	Ministerio del Interior	Gobierno	3
Arturo Martínez	CUT	Gremios	2
Carolina Espinoza	CONFUSAM	Gremios	2
Ena Von Baer	SEGEOB	Gobierno	2
Esteban Maturana	CONFUSAM	Gremios	2
Carlos Larraín	RN	RN	1
Ignacio Walker	DC	Senado	1
Iván Moreira	UDI	Cámara de Diputados	1
Joaquín Godoy	RN	Cámara de Diputados	1
José Miguel Ortiz	DC	Cámara de Diputados	1
Oscar Yáñez	ASEMUCH	Gremios	1
Oswaldo Andrade	PS	Cámara de Diputados	1

FRECUENCIA DE APARICIÓN DE ACTORES CONSOLIDADA *




Actor que emite el discurso	Institución/ organización	Sector	Frecuencia aparición			TOTAL
						
Raúl de la Puente	ANEF	Gremios	7	10	4	21
Felipe Larraín	MINHAC	Gobierno	4	7	0	11
Arturo Martínez	CUT	Gremios	3	3	2	8
Pablo Lorenzini	DC	Cámara de Diputados	7	1	0	8
Osvaldo Andrade	PS	Cámara de Diputados	3	2	1	6
Carlos Larraín	RN	RN	3	1	1	5
Carolina Espinoza	CONFUSAM	Gremios	2	1	2	5
Tuapel Jiménez	PPD	Cámara de Diputados	4	0	0	4
Rodrigo Hinzpeter	Ministerio del Interior	Gobierno	0	1	3	4
Ena Von Baer	SEGEGOB	Gobierno	1	1	2	4
Joaquín Godoy	RN	Cámara de Diputados	2	1	1	4
Oscar Yáñez	ASEMUCH	Gremios	0	2	1	3
Alejand. Sepúlveda	PRI	Cámara de Diputados	1	2	0	3

* Criterio de filtro 2: se consideran aquellos actores que se vinculen en tres oportunidades o más al proceso de conflicto y negociación

FRECUENCIA DE APARICIÓN DE ACTORES CONSOLIDADA POR SECTORES *

Sector	Frecuencia aparición			TOTAL
				
Gremios	12	16	9	37
Cámara de Diputados	17	6	2	25
Oficialismo	2	1	1	4
Oposición	14	3	1	18
Independiente u otro	1	2	0	3
Gobierno	5	9	5	19

FRECUENCIA DE APARICIÓN DE ACTORES CONSOLIDADA POR SECTORES / POSICIONES EN EL CONFLICTO

Sector	Frecuencia aparición			TOTAL
				
Gremios + Oposición	27	21	10	58
Gobierno + Oficialismo	7	10	6	23

* Se excluye a Carlos Larraín, por no pertenecer a ninguno de los tres sectores identificados (en ese momento ejercía como Concejal de Las Condes y Presidente de RN).