

EDUCACIÓN

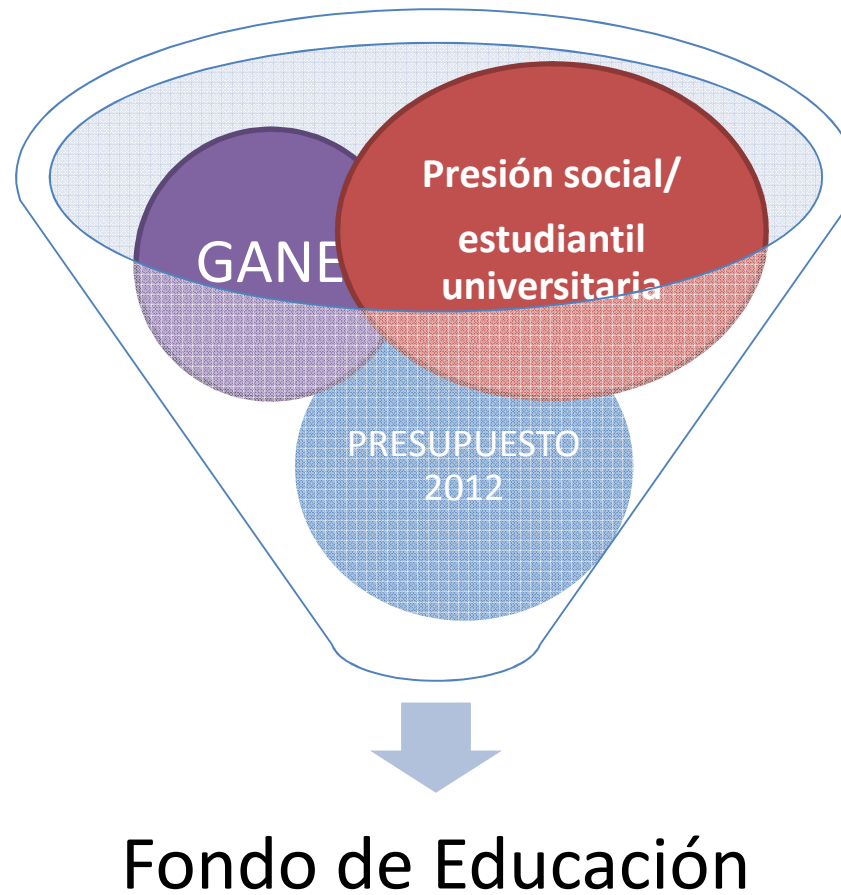
¿Cómo gastarse **BIEN** US\$1.000
millones adicionales al año?

Pilar Romaguera. UDLA

**Encuentro de la Sociedad Chilena de Políticas Públicas
Santiago, Enero 2012**

INTRODUCCIÓN

– ¿Como surge la pregunta?...



INTRODUCCIÓN

“El Estado debe asumir el compromiso de aumentar significativamente el monto del financiamiento estatal al sistema de educación terciario de modo de llevarlo, en un período razonable, al menos al promedio de los países de la OECD y así no seguir gravando a las familias, especialmente a las más vulnerables y de la clase media”

CRUNCH y CONFEC, Julio 2011

“**En primer lugar**, esta gran misión de mejorar la educación en Chile requiere de un enorme esfuerzo financiero. Por esta razón planteamos **la creación de un Fondo para la Educación (FE)**, por un monto de 4 mil millones de dólares, que represente un verdadero pulmón para la educación, complementa los recursos del presupuesto fiscal y se constituya con recursos del Tesoro Público, del Fondo de Estabilización Económico y Social, de los excedentes del cobre y otros que se convengan en el contexto del **Gran Acuerdo Nacional por la Educación.**”

Presidente S. Piñera en Cadena Nacional, julio 2011

INTRODUCCIÓN

Piñera inyecta US\$ 1.200 millones extra a Fondo de Educación

Presidente destinó recursos de ventas de sanitarias, que se suman a los US\$ 4.000 millones ya asignados para reforma en el sector.

Los US\$ 1.200 millones restantes serán destinados, explicaron las mismas fuentes, a proyectos de inversión en educación. "(La idea es que) esos recursos vayan en principio a infraestructura educacional, a nuevos laboratorios, a nuevas tecnologías, a nuevas bibliotecas", dijo Chadwick.

La Tercera, Noviembre 2011

“Lo que se dijo ayer es otra cosa, los US\$ 1.200 millones son adicionales a los US\$ 4.000 millones, que no van al presupuesto del próximo año. Lo que se está planteando es un aporte adicional al fondo de educación y no necesariamente al gasto y no está definido cuál es ese monto. Esa es una estimación que hace un medio periodístico”, recalcó el titular de Hacienda.

INTRODUCCIÓN

– **¿Es una pregunta relevante en términos de política pública?**

→ Depende del diagnóstico de cuáles son los problemas que enfrenta el sector educacional.

– **Si deseo gastar US\$ 1.000 millones al año,**

→ ¿Debo resolver la presión social (corto plazo) o los problemas de la política educacional (largo plazo)?

El Conflicto del Corto Plazo y Largo Plazo

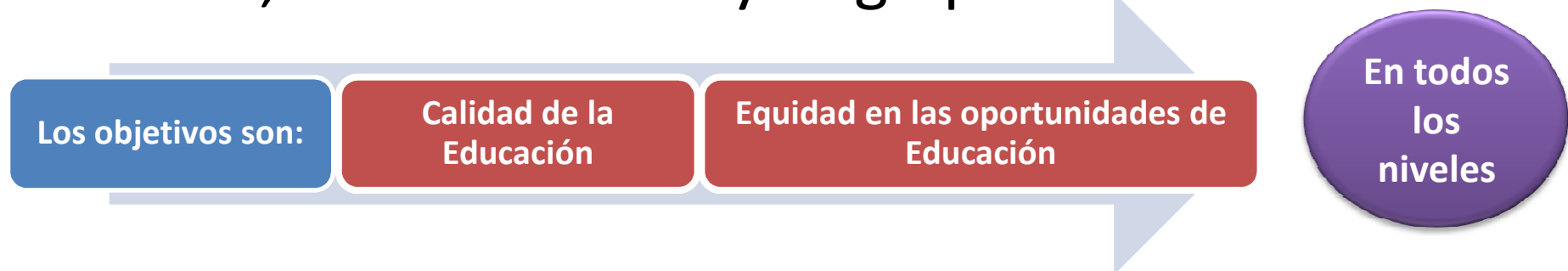
- Parte importante de los análisis de prensa y expertos se ha centrado en ...

Educación Preescolar (LP) vs. Educación Terciaria (CP)

→ Aumentar la cobertura de pre-escolar

→ Aumentar el financiamiento estatal a la educación terciaria

- Pero, en el mediano y largo plazo...



La Calidad y Equidad de la Educación en Chile

¿Es un Problema de Recursos?

- Bajo gasto en educación de Chile respecto a la OECD, especialmente si no se considera el gasto privado.
- El aumento del gasto en educación parece seguir siendo insuficiente.
- “Esto sólo se puede entender porque, a pesar del discurso, el país ha sido históricamente muy mezquino con su gasto en educación” (C. B.).



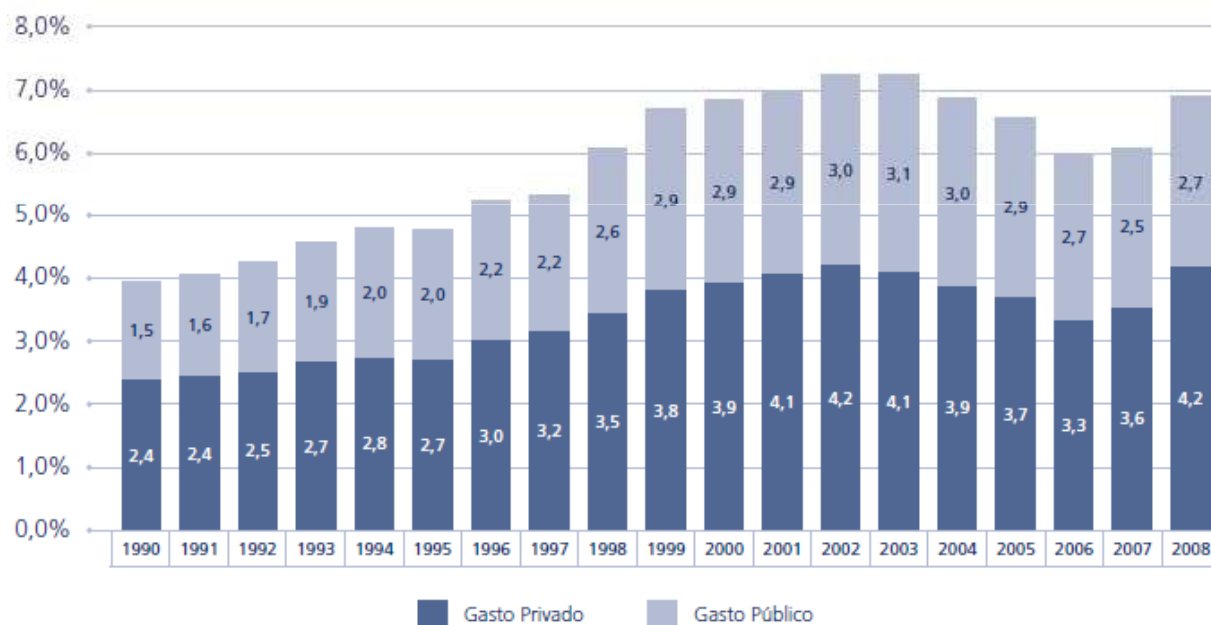
¿A qué se han destinado los grandes aumentos de gasto en educación?

- Programas
- Profesores
- Infraestructura
- Subvenciones
(a partir de 2007)

El gasto en educación ha aumentado + de 3 veces en términos reales, desde 1990

Gasto total en educación en relación al PIB (1990-2008)

Gasto total en educación como porcentaje del PIB, por fuente de financiamiento público y privado, según periodo 1990-2008.

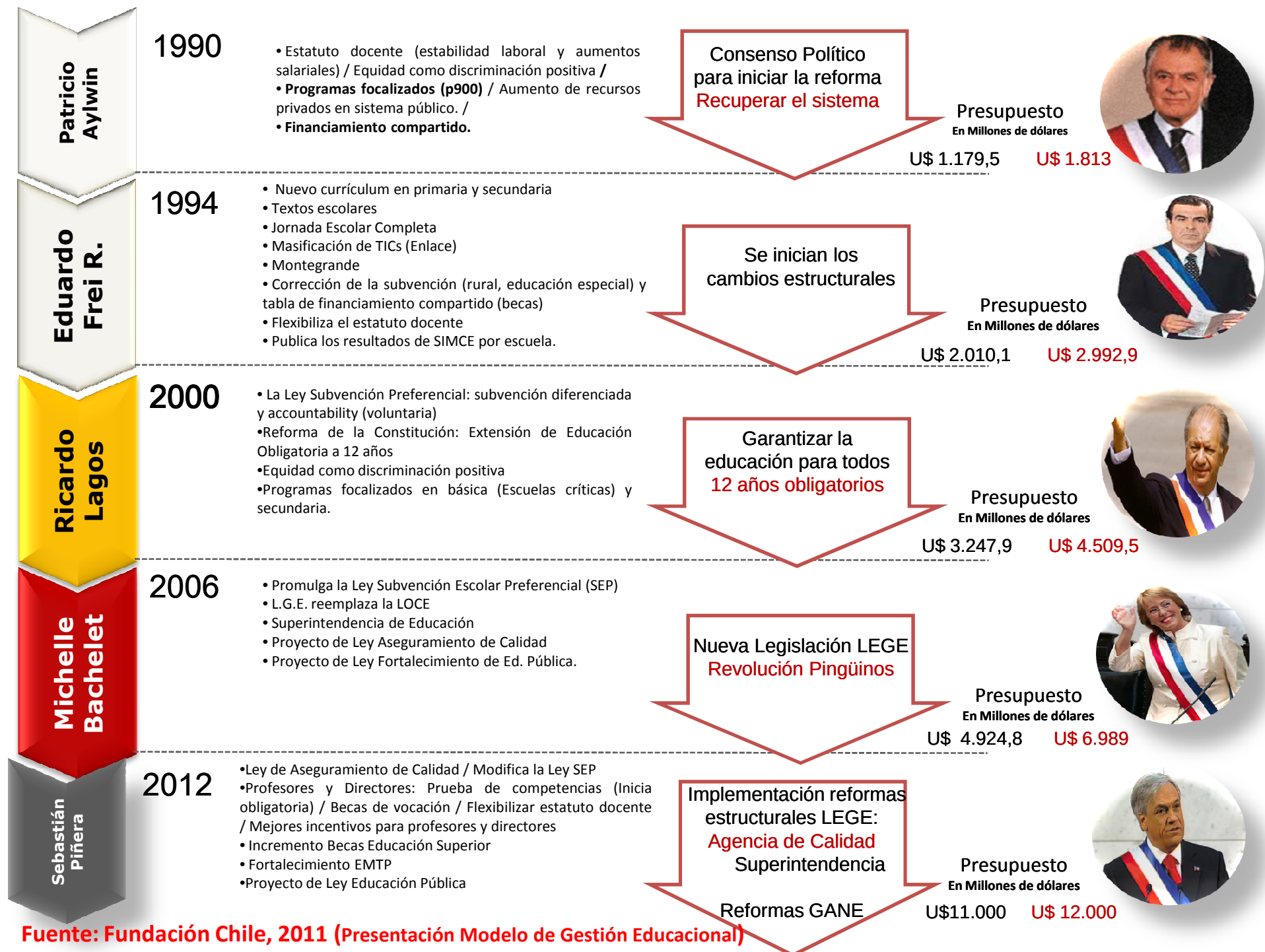


Fuente: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros.
Banco Central de Chile. Departamento de Cuentas Nacionales.
Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

Nota: La serie de gasto privado entregada en esta publicación cambia con respecto a la publicada en años anteriores, debido a ajustes en las estimaciones realizadas por el Banco Central en la serie de PIB (años 2003 a 2005), y la serie de gasto privado (2000-2004).
Gasto privado 2007 y 2008: estimación propia.

¿A qué se han destinado los grandes aumentos de gasto en educación?

Un Estudio al Respecto.....



Fuente: Fundación Chile, 2011 (Presentación Modelo de Gestión Educacional)

¿A qué se destina el incremento del gasto en Educación en el Presupuesto 2012?

- En la educación preescolar, se estima en 25 mil los nuevos cupos para kinder y pre-kinder; y 12 mil nuevos cupos para jardines infantiles y salas cunas.
- En educación escolar, la subvención aumentará en un 8% y que se inyectarán US\$ 71 millones a la educación media técnico-profesional, monto que estará destinado a equipamiento, infraestructura y capacitación.
- Para educación superior, los recursos crecen 26%, incluyendo un incremento de un 86% (real) para becas, lo que representa 110 mil nuevas becas.
- En cuanto al Crédito con Aval del Estado (CAE) , la tasa de interés se reduce de 6% a 2% real anual; los estudiantes sólo deberán pagar el crédito una vez titulados; y con tope máximo del 10% de sus ingresos (condicional).

H. Beyer se refirió a la gratuidad en la educación para todos los estudiantes, comentando que desde su perspectiva, ésta sólo se debe aplicar al sector más pobre de la población, en cuanto "en un país tan desigual como el nuestro, ésta es una política que termina siendo injusta", pues se entregarían recursos que podrían ser utilizados, por ejemplo, en fortalecer la educación preescolar. (La Tercera, Diciembre 30 de 2011)

¿A qué se debe destinar los US \$1.000 millones?

Programas y Áreas por Reforzar :

(Largo listado a partir del Presupuesto 2012, ver por ejemplo) 

1. Aumento de Cobertura en Educación Preescolar (baja para estándares América Latina).
2. Carrera Docente y Aumento de Subvención (Δw para profesores, Δ estructuras planas, Certificación INICIA obligatoria, promesas de duplicar la subvención escolar).
3. Aumento de Cobertura para Educación Superior (baja para estándares OECD) y disminución del costo para las familias.

Las iniciativas en 1 de estas 3 áreas, agotan los US\$ 1.000 millones

Pero... ¿Es un problema de recursos?

- ¿O es de gestión de los recursos (humanos, financieros, etc.)?
- ¿O es el marco institucional del sistema educacional?

Los problemas principales NO son de recursos

Seguimos con DÉFICIT en Gestión e Institucionalidad

- La institucionalidad de la Educación Pública viene arrastrándose en la agenda educacional desde 2007 y los problemas no se resuelven
- El sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Escolar todavía no se implementa
-

Sería un error pensar que ahora el problema es de recursos

¿Y el alto endeudamiento en la Educación Superior?

- Problema Real...de Recursos, de Gestión
...y de Expectativas, que sólo \$\$\$ NO resuelve 
- Porque va más allá de los recursos:
 - Rediseñar los instrumentos
 - Igualar las tasas para distintos tipos de créditos
 - Crédito contingente al ingreso (máx. de 5%)
 - Limitar el número de años de endeudamiento (≈ 15)

 Problema técnicamente conocido, pero Mayor costo para el Estado

¿Y el alto endeudamiento en la Educación Superior?

- NO es posible lograr altas tasas de cobertura en educación superior con un crédito “liviano” para el Estado, pero de alto costo para las familias.
- ¿Se requería que un movimiento social levantara el problema? NO
 - Deficiencias en monitoreo y evaluación de las políticas públicas...aspecto relevante para este Encuentro
 - Frustración y desconfianza con el sistema político



¿Y la calidad de educación?

- Principalmente un problema de gestión e institucionalidad
- La voluntariedad de las políticas en educación está en crisis...hay incentivos...pero de impacto insuficiente.
- Se requiere un rediseño institucional y un apoyo sostenido y riguroso a la gestión escolar

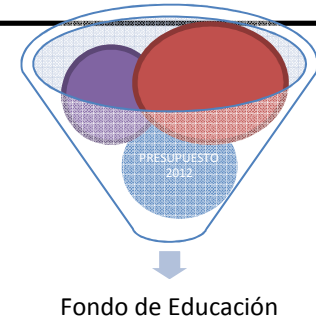
Ejemplo: Modelo de Gestión Escolar de la Fundación Chile



¿Porqué tenemos estas dificultades o déficits?, que nos enfrentan hoy con:

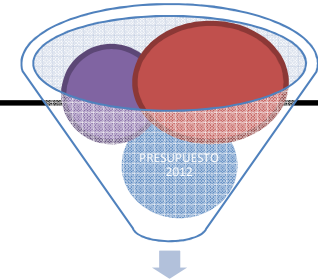
Déficits:

- Baja cobertura preescolar
- Baja calidad de la educación
- Segregación y segmentación sistema escolar
- Alto endeudamiento de las familias en la educación superior
- Insuficiente cobertura en educación superior
-



Ejemplo: PROGRAMA XXXX

Programa XXXX.....



Fondo de Educación

Déficits:

- Autoridades?
- Líderes Políticos?
- Falta de Conocimiento Técnico?

Ciclo de las Políticas Públicas:

Ej:

- *Cuánto tiempo se demoró la Ley SEP en promulgarse (ley simple)*
- *Cuántas horas profesionales/autoridades tomó el proceso*
- *Cuál es la calidad del monitoreo/corrección de la adecuada implementación de este Programa ; etc.*

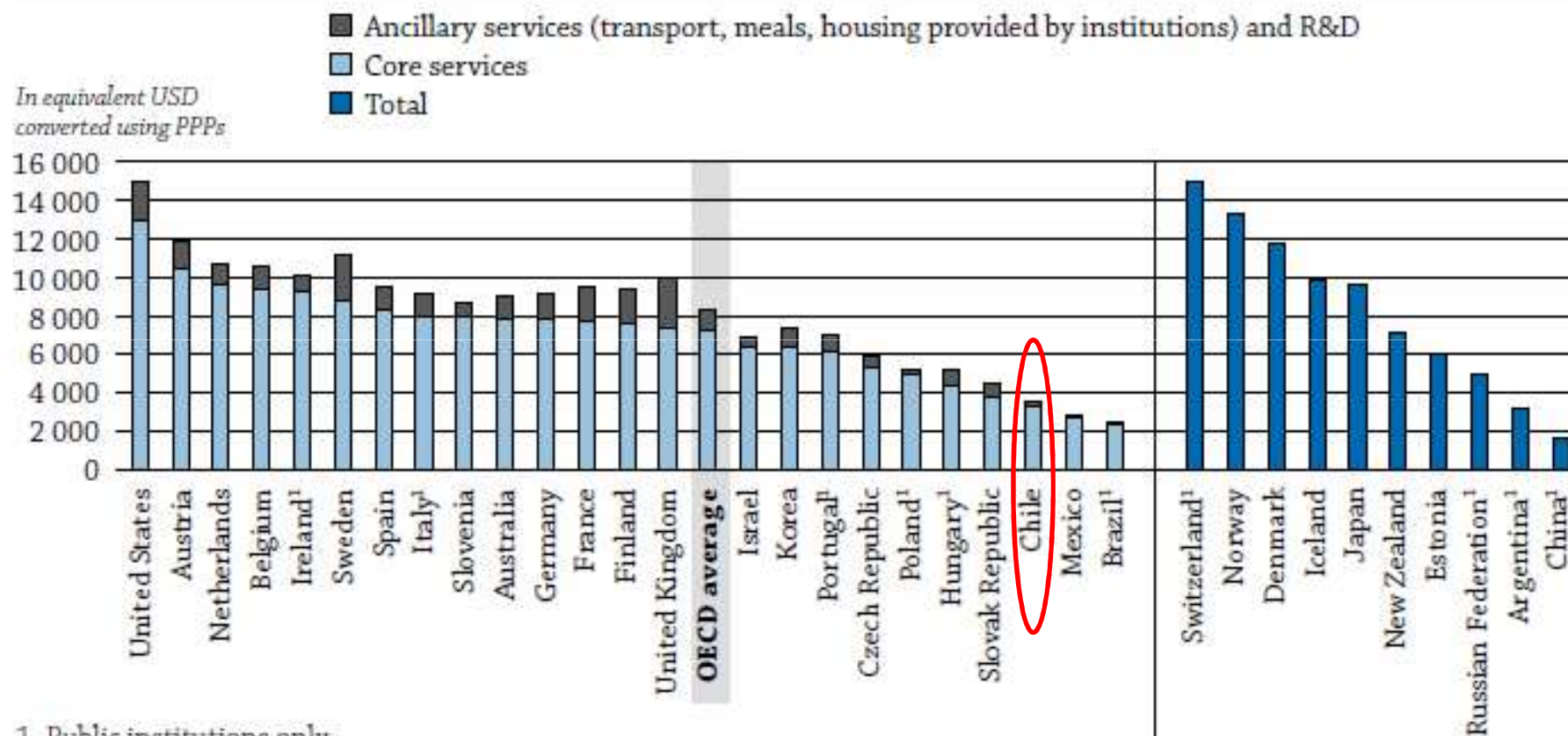
En Síntesis

En Síntesis,

- US\$ 1.000 millones es una cifra significativa;
- Hay importantes iniciativas que se pueden implementar con estos Recursos (*tres*);
- Recursos para Gestión e Institucionalidad (*menores y prioritarios*) ;
- PERO, si no extraemos lecciones sobre el *ciclo de desarrollo de una **política** pública,*,
.... nos volveremos a ver en un próximo Encuentro sobre:
¿Cómo gastar nuevos US\$ 1.000 millones?

Gracias

Chart B1.1. Annual expenditure per student by educational institutions from primary through tertiary education, by type of services (2008)



1. Public institutions only.

Countries are ranked in descending order of expenditure per student by educational institutions for core services.



Chart B3.2. Distribution of public and private expenditure on educational institutions (2008)
By level of education

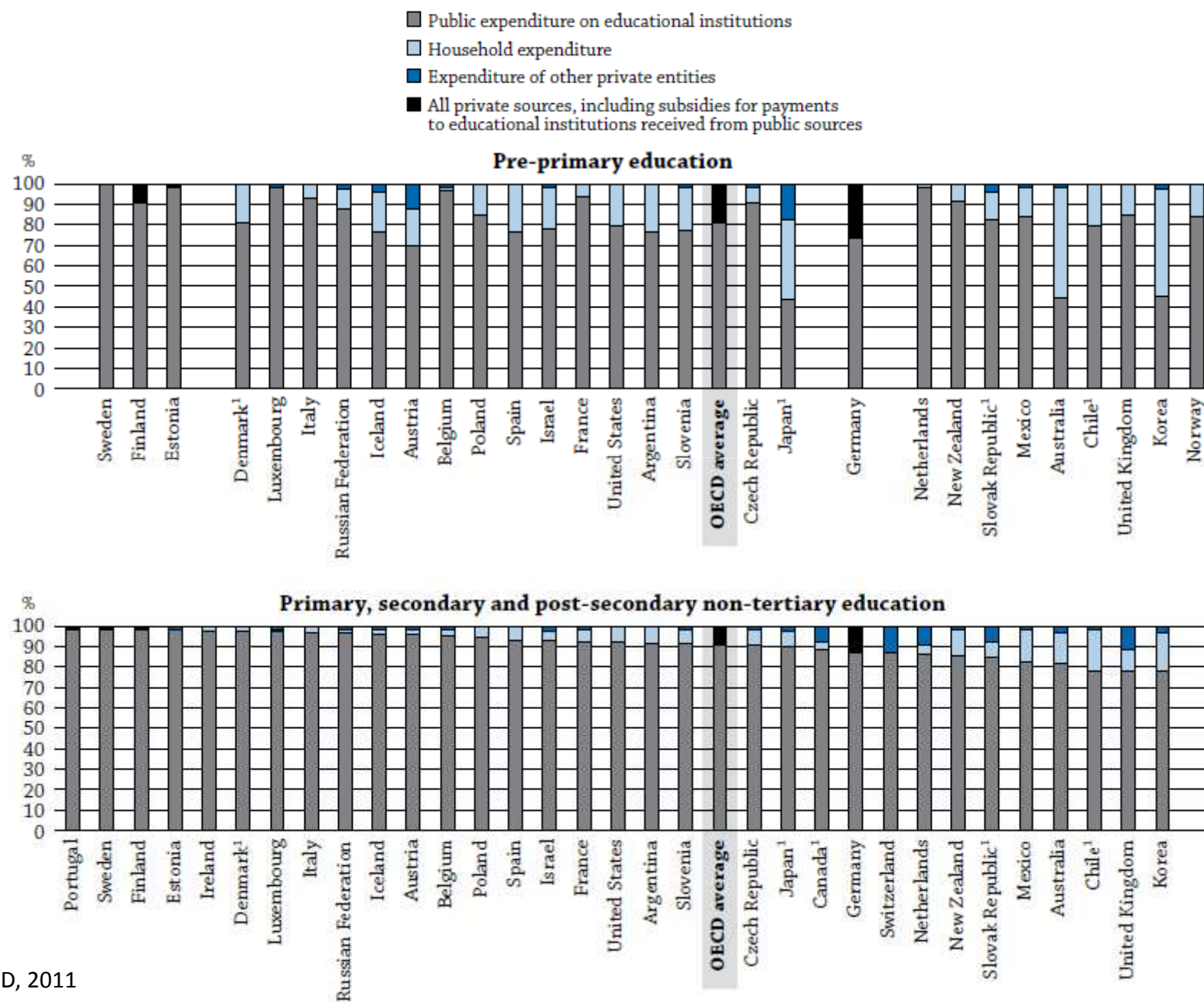


Chart B3.2. Distribution of public and private expenditure on educational institutions (2008)
By level of education

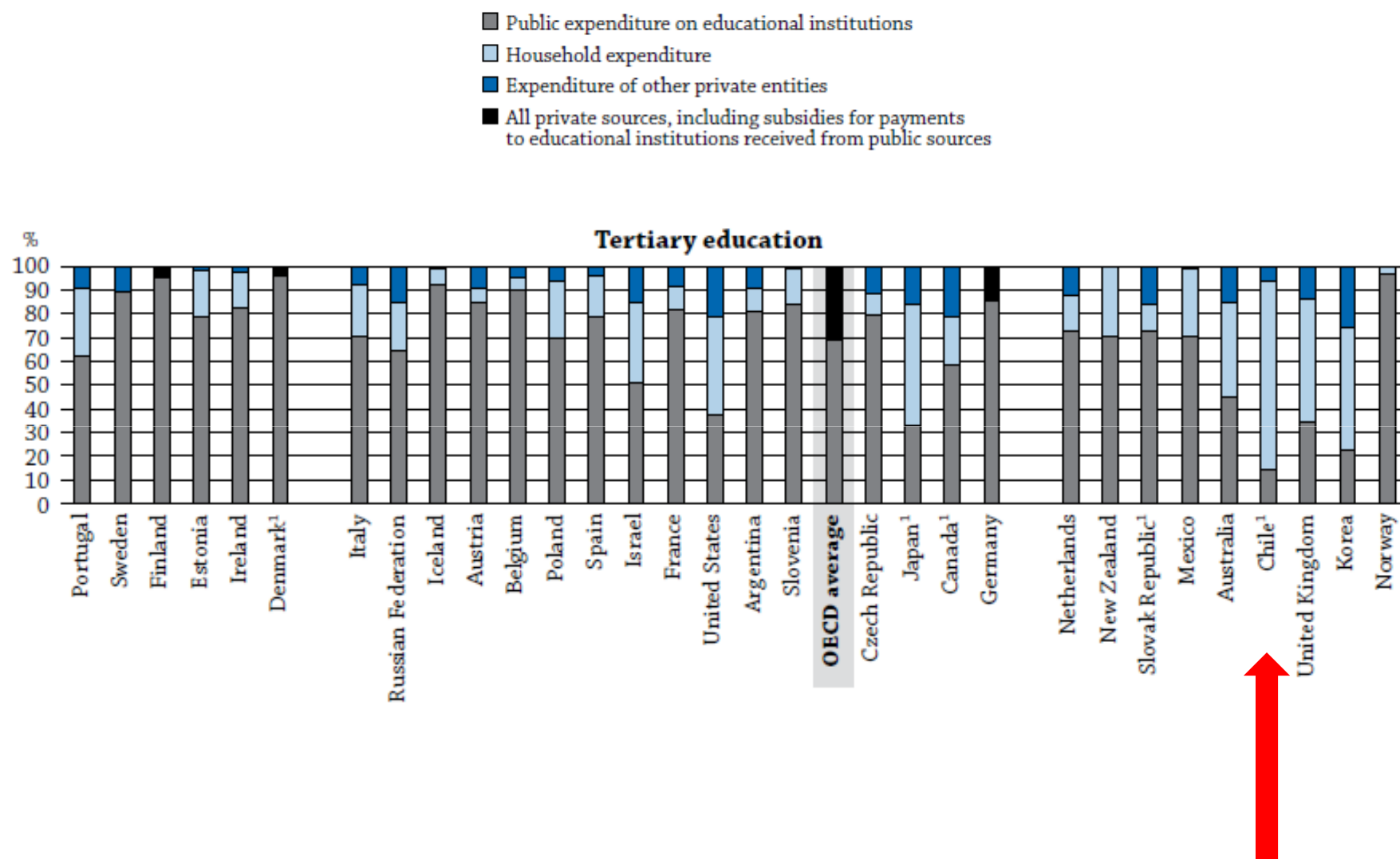
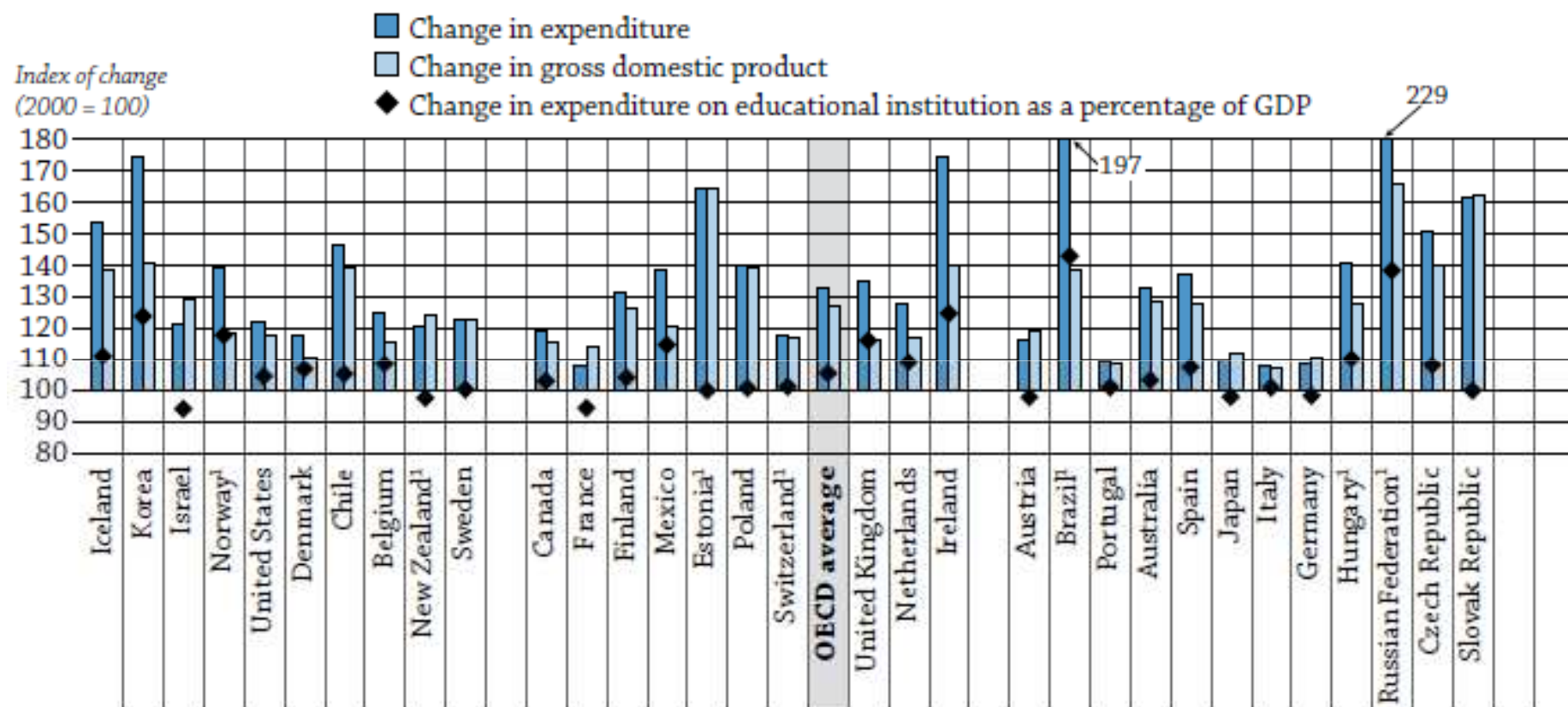


Chart B2.1. Expenditure on educational institutions as a percentage of GDP for all levels of education (2000 and 2008) and index of change between 2000 and 2008 (2000=100, constant prices)

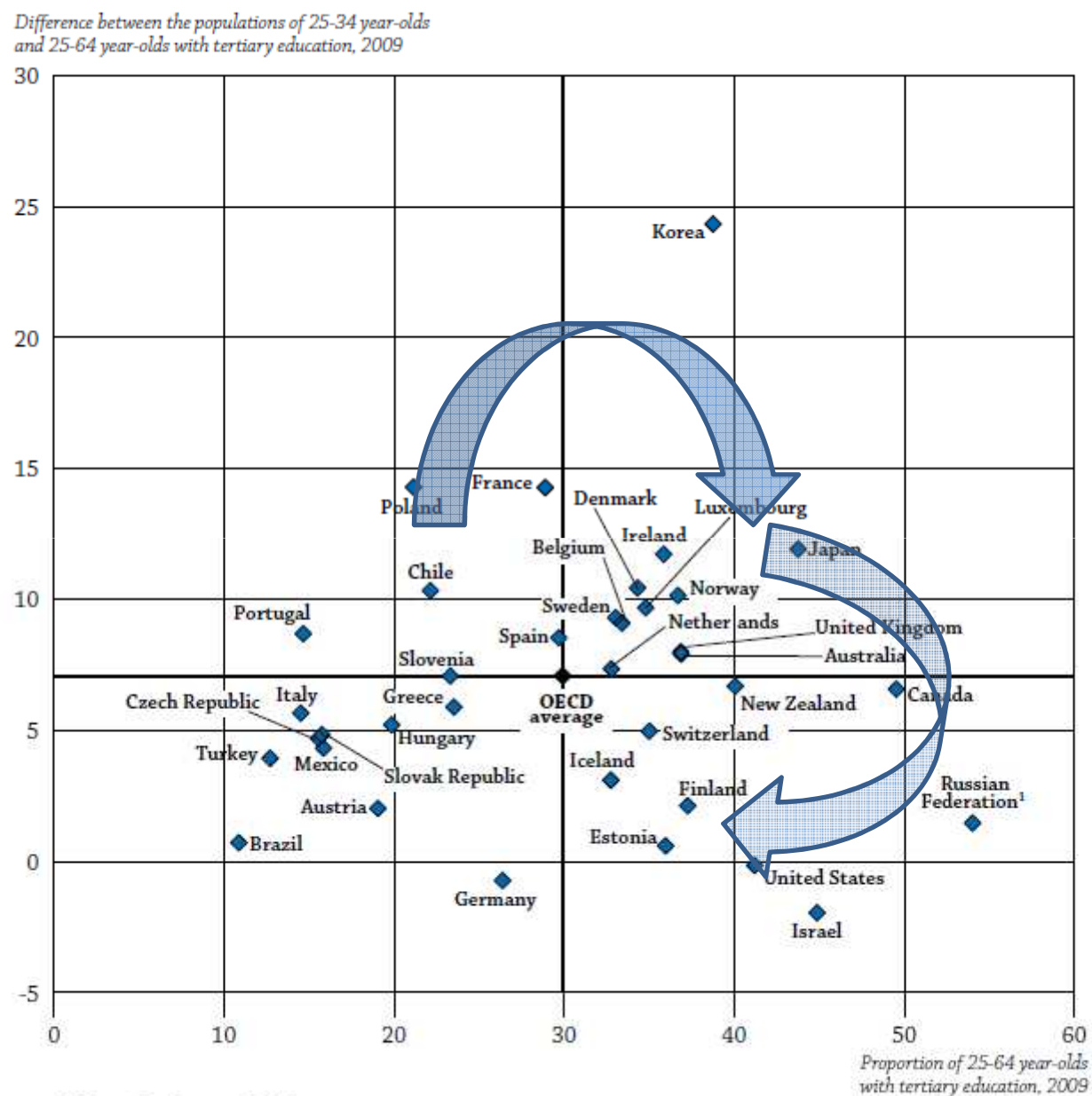


1. Public expenditure only (for Switzerland, in tertiary education only; for Norway, in primary, secondary and post-secondary non-tertiary education only; for Estonia, New Zealand and the Russian Federation, for 2000 only).

Countries are ranked in descending order of expenditure from both public and private sources on educational institutions in 2008.



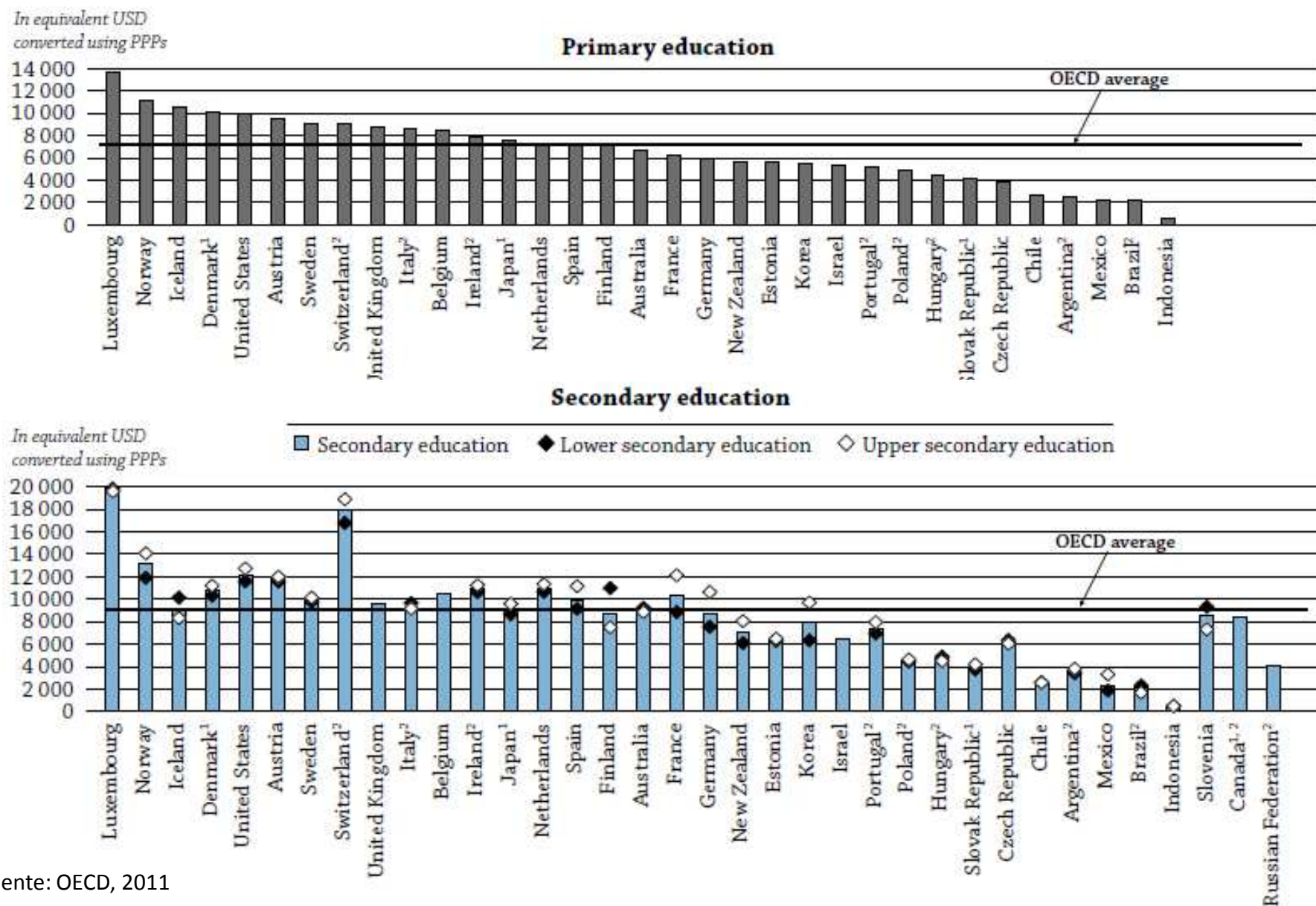
Chart A1.3. Proportion of population with tertiary education and potential growth (2009)



1. Year of reference 2002.

Source: OECD. Table A1.3a. See Annex 3 for notes (www.oecd.org/edu/eag2011).

Chart B1.2. Annual expenditure per student by educational institutions for all services, by level of education (2008)



*In equivalent USD
converted using PPPs*

Tertiary education

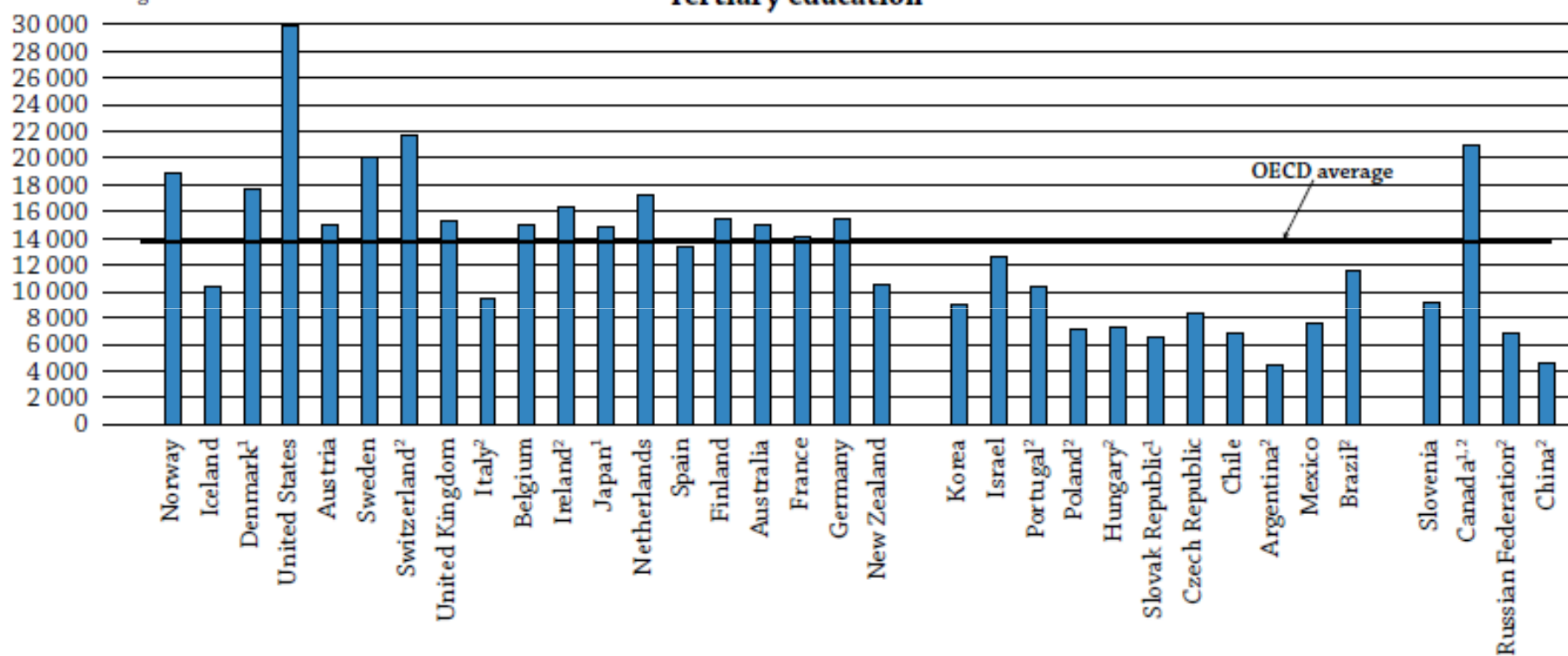
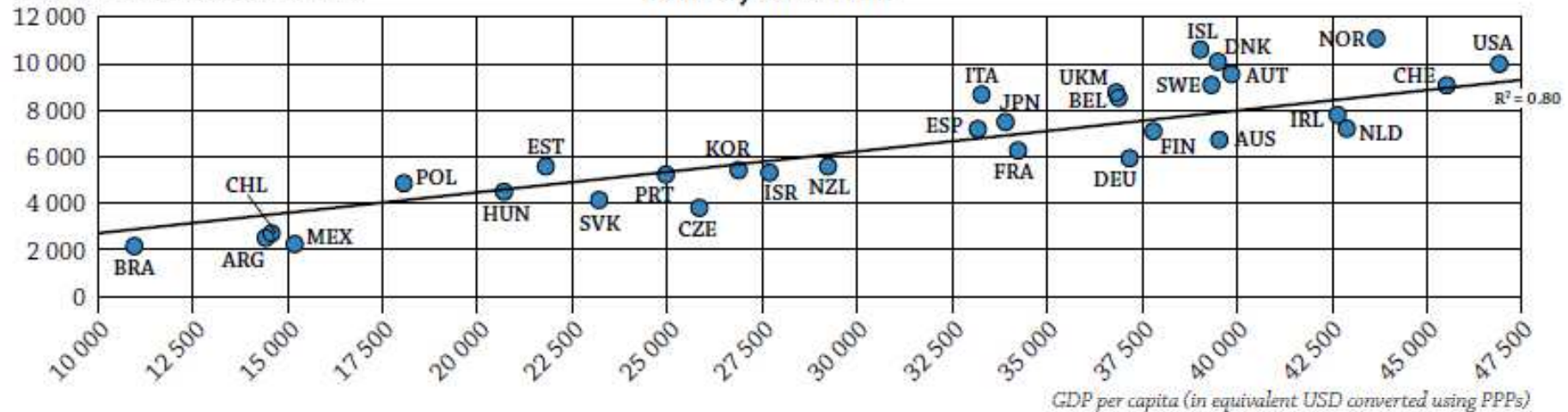


Chart B1.5. Annual expenditure per student by educational institutions relative to GDP per capita (2008)

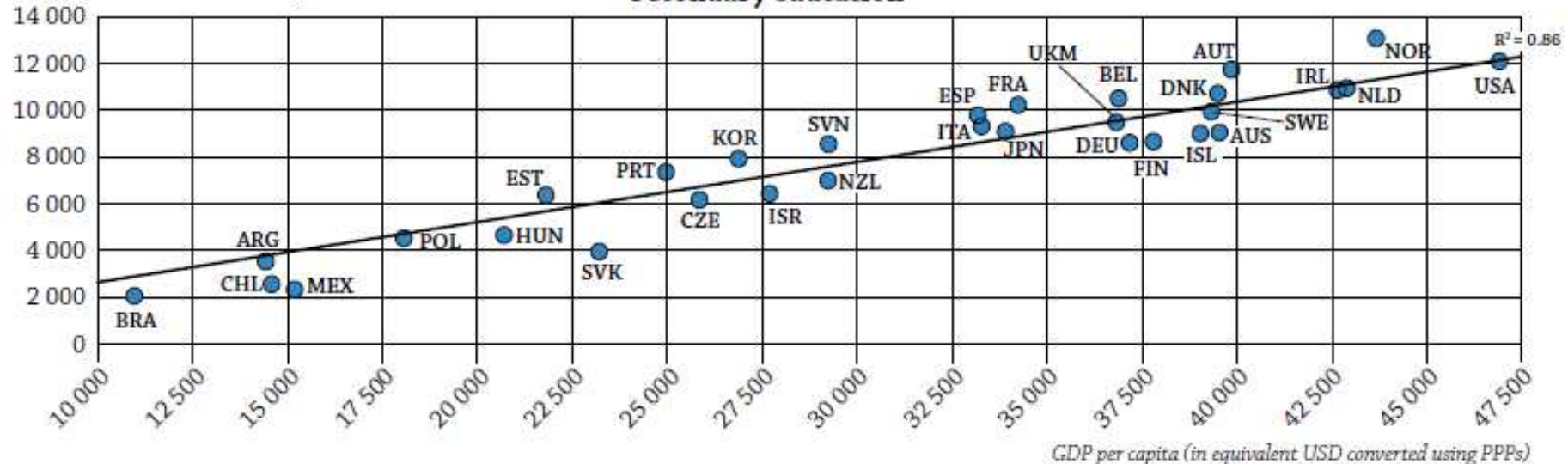
Expenditure per student
(in equivalent USD converted using PPPs)

Primary education



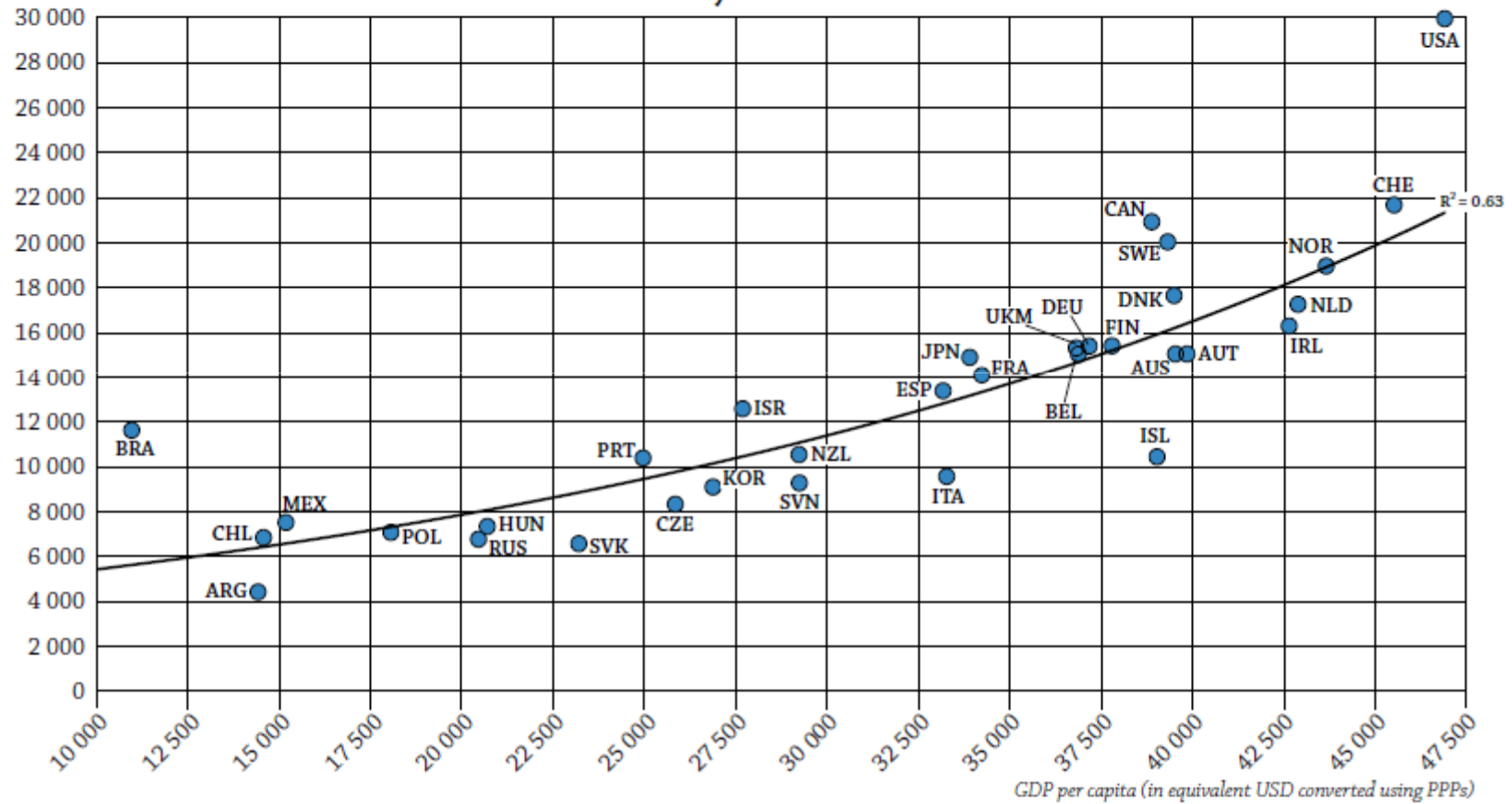
Expenditure per student
(in equivalent USD converted using PPPs)

Secondary education



Expenditure per student
(in equivalent USD converted using PPPs)

Tertiary education



Uno de los expertos que participó en la creación del CAE describe el cambio de perspectiva: “Cuando se diseñó el CAE se pensó que lo más importante era el punto de llegada, no el punto de partida. Es decir, que no importaba tanto el origen del alumno sino la carrera a la que accedería porque ésta permitiría dar un salto en su historia familiar y aumentar su capacidad de pago. Pero los datos están mostrando que la precariedad de los alumnos de los quintiles más bajos es muy grande, al punto que puede impedirles alcanzar la meta para la que se diseñó todo esto”.



Ciclo de Mejoramiento 2003 - 2011

