



# **EFFECTO DE LA CONCENTRACIÓN DE ESTUDIANTES MIGRANTES EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES LOCALES Y MIGRANTES**

AUTORAS:

VALENTINA DENISSE PALMA ROJAS

ALEJANDRA MIZALA SALCES

CATALINA CANALS CIFUENTES

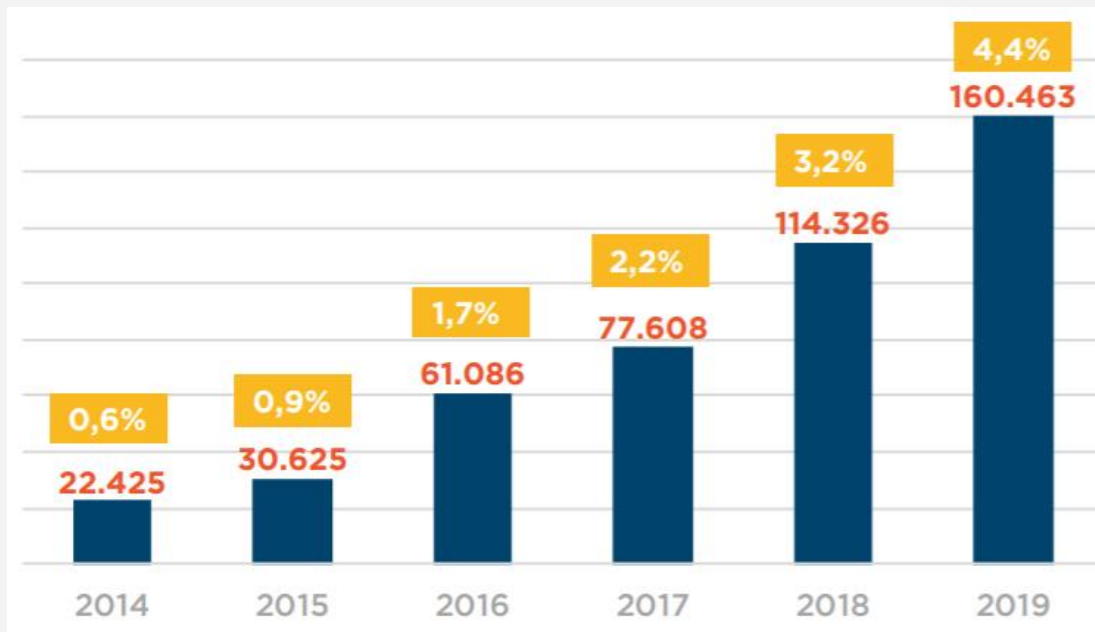
## CONTEXTO

Cantidad de migrantes matriculados en el sistema escolar chileno y porcentaje de estudiantes migrantes respecto del total de estudiantes en Chile 2014-2019.

### MATRÍCULA MIGRANTE

En cinco años se registró un aumento de un 615,6%.

La gran mayoría de los colegios educa muy pocos estudiantes provenientes de otros países, con algunas excepciones de establecimientos que tienen una gran proporción de matrícula migrante, los cuales son principalmente establecimientos públicos de educación.



Roessler, Pablo; Salas, Eduardo; Ramaciotti, Juan Pablo; Collazos, Milena; Expósito, Felipe; Contreras, Mónica; Lobos, Constanza; Rojas, N. (2020). Acceso e inclusión de personas migrantes en el ámbito educativo. 2.

# 01

## METODOLOGÍA Y DATOS



# METODOLOGÍA

## Modelos

### Establecimiento

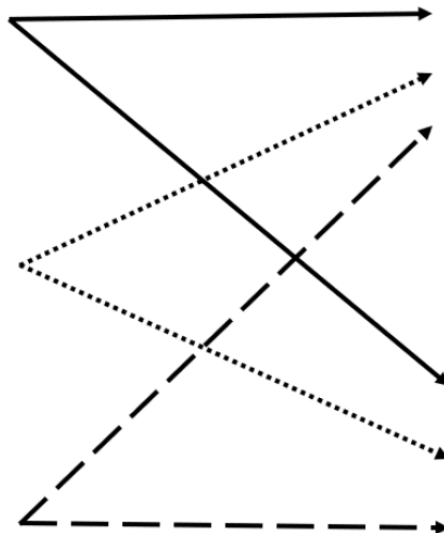
Efecto fijo a nivel establecimiento y cohorte

### Comuna

Efecto fijo a nivel comuna y cohorte

### Región

Efecto fijo a nivel región y cohorte



## Muestras

### Cohorte 2015 a 2017 con SIMCE 8b

Estudiantes que rindieron SIMCE de segundo medio entre 2015 a 2017 y SIMCE de octavo básico entre 2013 a 2015

### Cohorte 2015 a 2018 sin SIMCE 8b

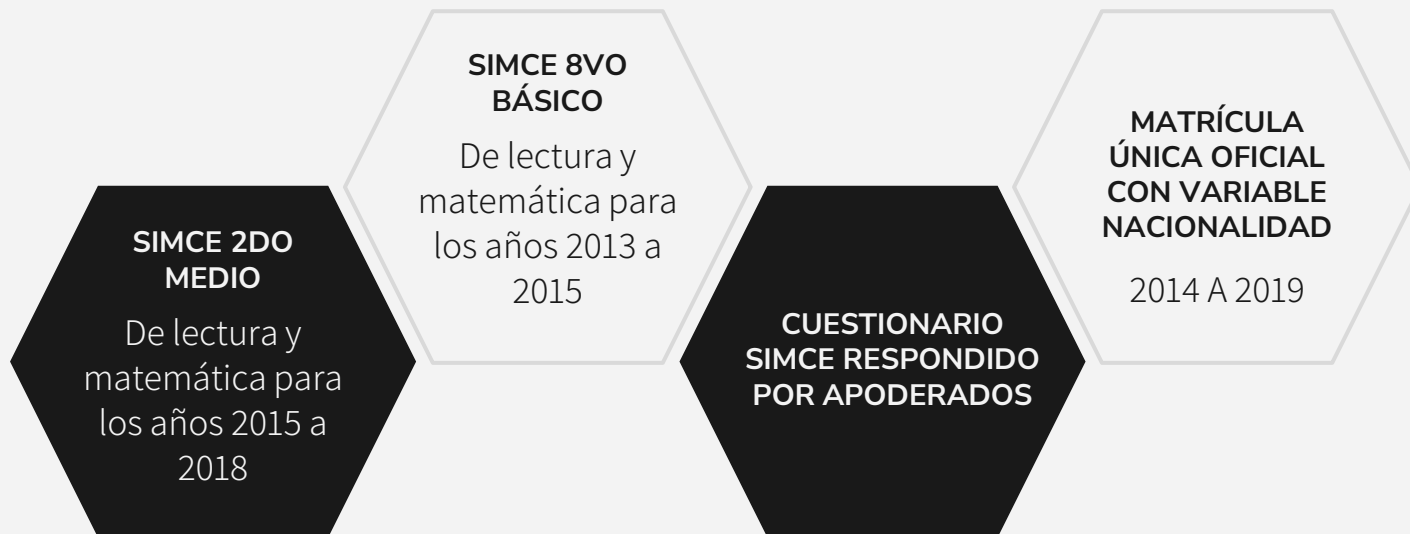
Estudiantes que rindieron SIMCE de segundo medio entre 2015 a 2018

## VARIABLES DEL MODELO

- **Variable resultado:** puntaje SIMCE de segundo medio
- **Variable de interés:** Porcentaje de pares migrantes en el curso (lineal y cuadrática)
- Variable binaria migrante
- Resultado a nivel individual SIMCE de octavo básico
- Características individuales y familiares del estudiante género, escolaridad de los padres, el ingreso familiar per cápita, y la expectativa educación superior.
- Características de los pares (porcentaje de pares mujeres y promedio de escolaridad de los padres)
- Efecto fijo: establecimiento, región o comuna
- Efecto fijo de cohorte



## INFORMACIÓN UTILIZADA



## INFORMACIÓN UTILIZADA

| Año   | Cohorte 2015 a 2017 con SIMCE 8b |           |         | Cohorte 2015 a 2018 sin SIMCE 8b |           |         |
|-------|----------------------------------|-----------|---------|----------------------------------|-----------|---------|
|       | Locales                          | Migrantes | Total   | Locales                          | Migrantes | Total   |
| 2015  | 119.437                          | 848       | 120.285 | 146.034                          | 1.788     | 147.822 |
| 2016  | 114.060                          | 815       | 114.875 | 140.265                          | 1.490     | 141.755 |
| 2017  | 123.423                          | 1.108     | 124.531 | 149.522                          | 2.627     | 152.149 |
| 2018  | -                                | -         | -       | 150.586                          | 3.971     | 154.557 |
| Total | 356.920                          | 2.771     | 359.691 | 586.407                          | 9.876     | 596.283 |

Fuente: Elaboración propia utilizando Bases SIMCE

97%

De los y las estudiantes de ambas muestras asisten a cursos donde el 10% o menos de sus compañeros y compañeras son migrantes



**02**

**RESULTADOS**

## RESULTADOS OBTENIDOS

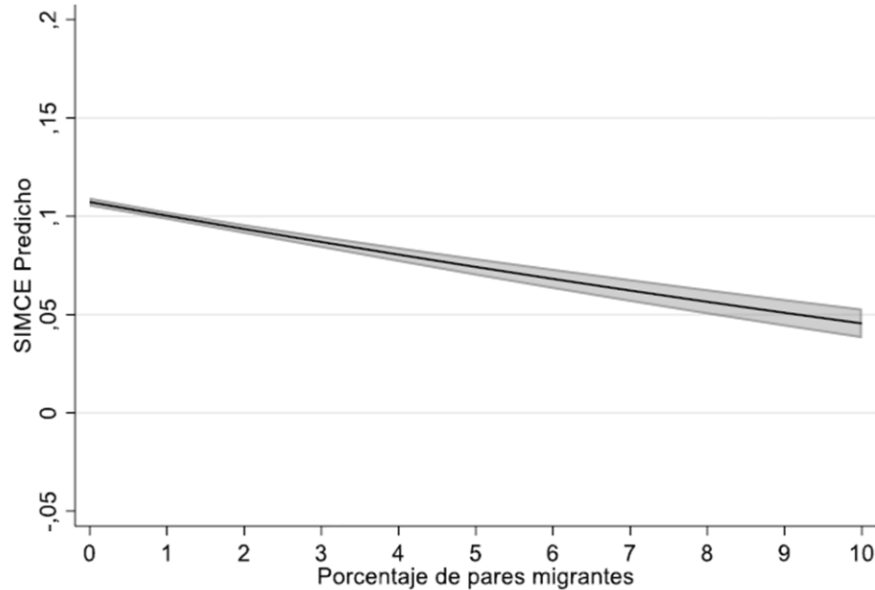
### *R<sup>2</sup> ajustado de los modelos*

|                 | Locales y Migrantes |           |           |           | Solo Migrantes |           |           |           | Solo Locales |           |           |           |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|
|                 | Matemática          |           | Lectura   |           | Matemática     |           | Lectura   |           | Matemática   |           | Lectura   |           |
|                 | Sin SIMCE           | Con SIMCE | Sin SIMCE | Con SIMCE | Sin SIMCE      | Con SIMCE | Sin SIMCE | Con SIMCE | Sin SIMCE    | Con SIMCE | Sin SIMCE | Con SIMCE |
|                 |                     |           |           |           |                |           |           |           |              |           |           |           |
| Establecimiento | 0,02                | 0,41      | 0,03      | 0,35      | -0,18          | 0,02      | -0,16     | -0,09     | 0,02         | 0,41      | 0,03      | 0,35      |
| Comuna          | 0,25                | 0,59      | 0,16      | 0,46      | 0,18           | 0,54      | 0,10      | 0,40      | 0,25         | 0,59      | 0,16      | 0,46      |
| Región          | 0,29                | 0,62      | 0,18      | 0,47      | 0,27           | 0,61      | 0,16      | 0,46      | 0,29         | 0,62      | 0,18      | 0,47      |

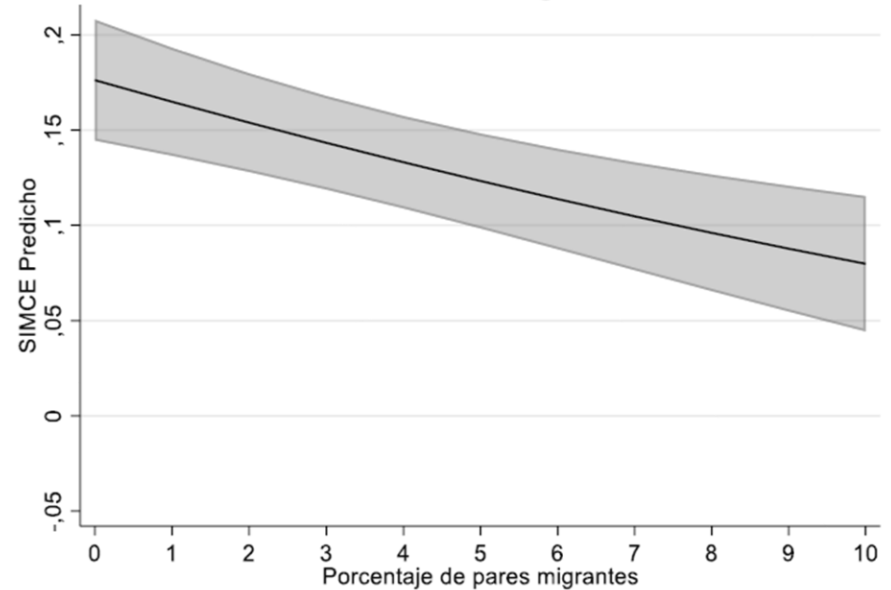
## RESULTADOS REGIÓN CON CONTROL SIMCE OCTAVO BÁSICO

Puntaje SIMCE estandarizado predicho en función del porcentaje de pares migrantes. Modelos con efecto fijo de región para Cohorte 2015 a 2017 con SIMCE de octavo básico

Matemática. Solo locales.

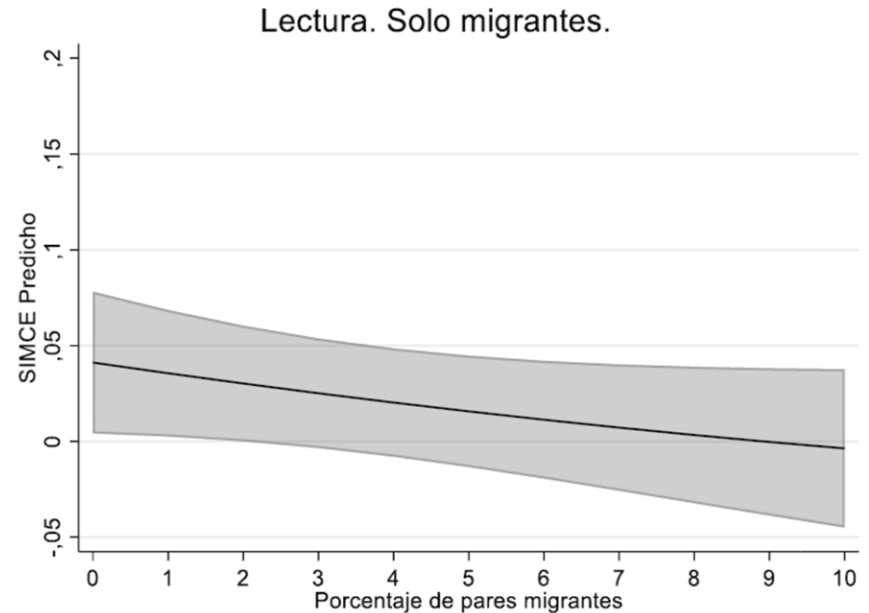
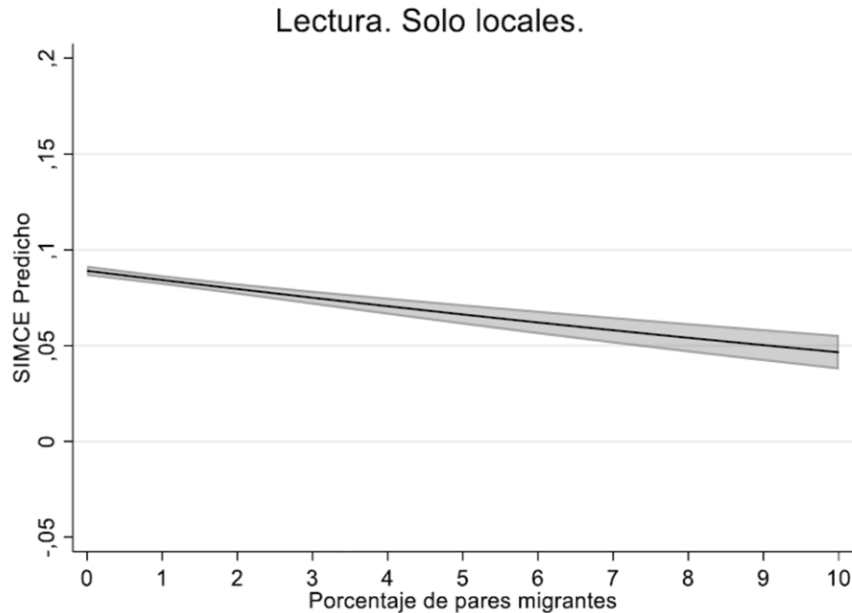


Matemática. Solo migrantes.



## RESULTADOS REGIÓN CON CONTROL SIMCE OCTAVO BÁSICO

Puntaje SIMCE estandarizado predicho en función del porcentaje de pares migrantes. Modelos con efecto fijo de región para Cohorte 2015 a 2017 con SIMCE de octavo básico



# 03

## CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN



## CONCLUSIONES Y DISCUSIONES

### NO SEGREGAR

Distribuir estudiantes  
migrantes de forma  
equitativa al interior de  
los establecimientos  
educacionales

### COMPOSICIÓN

La composición de la  
sala de clases tiene  
efectos en los logros  
educacionales

### DESAFÍO DE LA DIVERSIDAD

Sobrepasar lo  
declarativo

### ACTIVIDADES COORDINADAS

Formación inicial y  
continua e  
intitucionalizar buenas  
prácticas



**GRACIAS**

VALENTINA.DPR@GMAIL.COM

# BIBLIOGRAFÍA

Agencia de Calidad de la Educación. (2019). Evaluaciones Nacionales e Internacionales de Aprendizaje. Período 2004-2018.

[http://archivos.agenciaeducacion.cl/Panorama\\_Evaluaciones\\_nacionales\\_e\\_internacionales\\_V03\\_01MAR.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Panorama_Evaluaciones_nacionales_e_internacionales_V03_01MAR.pdf)

Arias, Ó., Mizala, A., & Meneses, F. (2016). Brecha de género en Matemáticas: El sesgo de las pruebas competitivas (evidencia para Chile). 1140834, 19. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/139157>

Betts, J. R., & Fairlie, R. W. (2003). Does immigration induce “native flight” from public schools into private schools? *Journal of Public Economics*, 87(5–6), 987–1012. [https://doi.org/10.1016/S0047-2727\(01\)00164-5](https://doi.org/10.1016/S0047-2727(01)00164-5)

Brunello, G., & Rocco, L. (2013). The effect of immigration on the school performance of natives: Cross country evidence using PISA test scores. *Economics of Education Review*, 32(1), 234–246. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2012.10.006>

Carmona, K., & Gaete, P. N. (2018). Percepción docente sobre alumnado migrante, acciones, estrategias y apoyos. aproximaciones desde un estudio cuantitativo on line 1 Teacher’s perception on migrant students, actions, strategies and institutional support: approaches from an on line quantita.

Cascio, E. U., & Lewis, E. G. (2012). Cracks in the melting pot: Immigration, school choice, and segregation. *American Economic Journal: Economic Policy*, 4(3), 91–117. <https://doi.org/10.1257/pol.4.3.91>

# BIBLIOGRAFÍA

Elige Educar. (2019). ¿Cuántos son? ¿Dónde estudian? ¿En qué regiones se concentran? ¿De qué países provienen? Aula Maestra: Estudiantes Migrantes En Chile.

Eyzaguirre, S., Aguirre, J., & Blanco, N. (2019a). ¿Dónde estudian, cómo les va y qué impacto tienen los escolares inmigrantes? Inmigración En Chile. Una Mirada Multidimensional, 149–189.

[https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20191120/20191120154313/libro\\_inmigracion\\_educacion.pdf](https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20191120/20191120154313/libro_inmigracion_educacion.pdf)

Eyzaguirre, S., Aguirre, J., & Blanco, N. (2019b). ¿Dónde Estudian, Cómo Les Va Y Qué Impacto Tienen Los Escolares Inmigrantes? 149–189.

Farre, L., Ortega, F., & Tanaka, R. (2018). Immigration and the public–private school choice. Labour Economics, 51(January), 184–201. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2018.01.001>

Fernández, M. P. (2018). Mapa del estudiantado extranjero en el sistema escolar chileno (2015-2017). 43. <https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/04/Documento-de-trabajo12.pdf>

# BIBLIOGRAFÍA

Figlio, D. N., & Özek, U. (2017). Unwelcome Guests ? the Effects of Refugees on the Educational Outcomes of incumbent students. National Bureau of Economic Research - NBER.

Geay, C., McNally, S., & Telhaj, S. (2013). Non-native speakers of English in the classroom: What are the effects on pupil performance? *Economic Journal*, 123(570), 281–307. <https://doi.org/10.1111/eoj.12054>

Gould, E. D., Lavy, V., & Paserman, M. D. (2004). Does Immigration Affect the Long-Term.

Grau Rengifo, M. O., Díaz Bórquez, D., & Muñoz Reyes, C. (2021). Niñez migrante en Chile: metasíntesis de experiencias educativas con enfoque de derechos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 1–29. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.19.2.4228>

Guizardi, M. L., & Garcés, A. (2013). Circuitos migrantes. Itinerarios y formación de redes migratorias entre Perú, Bolivia, Chile y Argentina en el norte grande chileno. *Papeles de Poblacion*, 19(78), 65–110.

Hunt, J. (2012). The impact of immigration on the educational attainment of natives. *National Bureau of Economic Research*, 52(4), 1060–1118. <https://doi.org/10.3386/w18047>

INE. (2018). Características sociodemográficas de la inmigración internacional en Chile Censo 2017 Síntesis de Resultados. 1–13. <http://www.censo2017.cl/descargas/inmigracion/181126-sintesis.pdf>

# BIBLIOGRAFÍA

INE, & DEM. (2020). Estimación de personas extranjeras residentes habituales en Chile al 31 de diciembre 2019. 27.

Jensen, P., & Rasmussen, A. W. (2011). The effect of immigrant concentration in schools on native and immigrant children's reading and math skills. *Economics of Education Review*, 30(6), 1503–1515. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2011.08.002>

Joiko, S., & Vásquez, A. (2018). Acceso y elección escolar de familias migrantes en Chile: “no tuve problemas porque la escuela es abierta, porque acepta muchas nacionalidades.” *Calidad En La Educación*, 45, 132. <https://doi.org/10.31619/caledu.n45.21>

Mizala, A. (2018). Género, cultura y desempeño en matemáticas. *Anales de La Universidad de Chile*, 14, 125–150.

Ohinata, A., & Van Ours, J. C. (2013). How immigrant children affect the academic achievement of native dutch children. *Economic Journal*, 123(570). <https://doi.org/10.1111/eoj.12052>

Ortega, L., Boda, Z., Treviño, E., Arriagada, V., Gelber, D., & Escribano, M. del R. (2020). The centrality of immigrant students within teacher-student interaction networks: A relational approach to educational inclusion. *Teaching and Teacher Education*, 95. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103126>

# BIBLIOGRAFÍA

Razmilic, S. (2019). Inmigración, vivienda y territorio. In *Inmigración en Chile. Una mirada multidimensional* (pp. 101–148).

Riedemann, A., & Stefoni, C. (2015). Sobre el racismo, su negación, y las consecuencias para una educación anti-racista en la enseñanza secundaria chilena. *Polis* (Santiago), 14(42), 191–216.  
<https://doi.org/10.4067/s0718-65682015000300010>

Roessler, Pablo; Salas, Eduardo; Ramaciotti, Juan Pablo; Collazos, Milena; Expósito, Felipe; Contreras, Mónica; Lobos, Constanza; Rojas, N. (2020). Acceso e inclusión de personas migrantes en el ámbito educativo. 2.

Salas, N., Castillo, D., Martín, C. S., Kong, F., Thayer, L. E., & Huepe, D. (2017). Inmigración en la escuela: Caracterización del prejuicio hacia escolares migrantes en Chile. *Universitas Psychologica*, 16(5), 1–15.  
<https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-5.iecp>

Schneeweis, N. (2011). Educational institutions and the integration of migrants. *Journal of Population Economics*, 24(4), 1281–1308. <https://doi.org/10.1007/s00148-009-0271-6>

Schneeweis, N. (2015). Immigrant concentration in schools: Consequences for native and migrant students. *Labour Economics*, 35, 63–76. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2015.03.004>

Tabla 8: Resultados Modelos con efecto fijo región cohorte 2015 a 2017 con SIMCE 8b

| Predictores                              | Matemáticas             |                      |                         | Lectura                |                     |                       |
|------------------------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------|
|                                          | Locales y Migrantes     | Solo Migrantes       | Solo Locales            | Locales y Migrantes    | Solo Migrantes      | Solo Locales          |
| Porc. pares migrantes                    | -0,007***<br>(0,001)    | -0,011***<br>(0,003) | -0,007***<br>(0,001)    | -0,005***<br>(0,001)   | -0,005<br>(0,004)   | -0,005***<br>(0,001)  |
| Porc. pares migrantes al cuadrado        | 0,0001***<br>(0,00002)  | 0,0002**<br>(0,0001) | 0,0001***<br>(0,00002)  | 0,0001***<br>(0,00002) | 0,0001<br>(0,0001)  | 0,0001**<br>(0,00003) |
| Migrante                                 | 0,097***<br>(0,012)     |                      |                         | -0,002<br>(0,014)      |                     |                       |
| Ptje. Matemáticas 8b                     | 0,654***<br>(0,001)     | 0,630***<br>(0,014)  | 0,654***<br>(0,001)     | 0,605***<br>(0,001)    | 0,583***<br>(0,015) | 0,605***<br>(0,001)   |
| Expectativa padres                       | 0,163***<br>(0,004)     | 0,170**<br>(0,049)   | 0,163***<br>(0,004)     | 0,147***<br>(0,005)    | 0,066<br>(0,057)    | 0,148***<br>(0,005)   |
| Mujer                                    | 0,023***<br>(0,002)     | 0,035<br>(0,026)     | 0,022***<br>(0,002)     | 0,182***<br>(0,003)    | 0,198***<br>(0,030) | 0,182***<br>(0,003)   |
| Prom. escolaridad padres                 | 0,008***<br>(0,0004)    | 0,007<br>(0,005)     | 0,008***<br>(0,0004)    | 0,010***<br>(0,001)    | 0,010<br>(0,006)    | 0,010***<br>(0,001)   |
| Ingr. per cápita                         | 0,00004***<br>(0,00001) | -0,0001<br>(0,0001)  | 0,00004***<br>(0,00001) | 0,00001<br>(0,00001)   | 0,0001<br>(0,0001)  | 0,00001<br>(0,00001)  |
| Porc. pares mujeres                      | 0,001***<br>(0,0001)    | 0,001**<br>(0,001)   | 0,001***<br>(0,0001)    | 0,001***<br>(0,0001)   | 0,001<br>(0,001)    | 0,001***<br>(0,0001)  |
| Prom. escolaridad padres pares           | 0,087***<br>(0,001)     | 0,093***<br>(0,010)  | 0,087***<br>(0,001)     | 0,063***<br>(0,001)    | 0,058***<br>(0,011) | 0,063***<br>(0,001)   |
| Dependencia                              | Sí                      | Sí                   | Sí                      | Sí                     | Sí                  | Sí                    |
| Rural                                    | Sí                      | Sí                   | Sí                      | Sí                     | Sí                  | Sí                    |
| Efecto fijo por cohorte                  | Sí                      | Sí                   | Sí                      | Sí                     | Sí                  | Sí                    |
| Observaciones                            | 359.691                 | 2.771                | 356.920                 | 359.691                | 2.771               | 356.920               |
| R <sup>2</sup> / R <sup>2</sup> ajustado | 0,616 / 0,616           | 0,610 / 0,606        | 0,616 / 0,616           | 0,469 / 0,469          | 0,465 / 0,459       | 0,469 / 0,469         |

Nota: Los valores de las casillas corresponden a los coeficientes estimados y entre paréntesis se encuentra el error estándar. \*  $p < 0,10$ . \*\*  $p < 0,05$ . \*\*\*  $p < 0,01$ .